أثر نظم المعلومات الإدارية في اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري (2016 - 2018م)

د. رضوان الامين عبد الرحمن محمد
كلية الاقتصاد – جامعة الزعيم الأزهري

أ. أبوبكر احمد علي احمد
طالب دكتوراه – كلية الدراسات العليا- جامعة الزعيم الأزهري

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية على عملية اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري، مع التركيز على أهمية هذه النظم في تحسين جودة القرارات وتحديد التحديات التي واجهت تطبيقها في الجامعة. تنبع أهمية الدراسة من الدور المتزايد لنظم المعلومات الإدارية في تعزيز كفاءة المؤسسات الأكاديمية وتحقيق أهدافها الاستراتيجية .استخدمت الدراسة منهجًا وصفيًا تحليليًا، حيث تم تصميم استبانة مكونة من 25 فقرة لجمع البيانات المتعلقة بمتغيرات الدراسة. تم توزيع الاستبانة على عينة مكونة من 41 فردًا، يمثلون 30 أستاذ مشارك – قسم علم النفس – كلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

من إجمالي مجتمع الدراسة البالغ 134 فردًا. تم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية (SPSS) من خلال تطبيق النسب المئوية، التكرارات، المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، واختبارات أخرى مثل معامل ألفا كرونباخ ومعامل ارتباط بيرسون. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وكفاءة اتخاذ القرارات الإدارية، وبين جودة المعلومات المقدمة من النظم وفعالية اتخاذ القرارات. ومع ذلك، أظهرت النتائج أن انقطاع شبكة الإنترنت المتكرر يؤثر سلبًا على عملية اتخاذ القرارات. أوصت الدراسة بتوفير دورات تدريبية لمعالجة مشاكل الشبكات، وزيادة دعم الإدارة العليا لتطوير نظم المعلومات الإدارية، وإشراك جميع المستويات الإدارية في عملية اتخاذ القرارات لتحسين الأداء الوظيفي.

الكلمات المفتاحية: نظم المعلومات الادارية، اتخاذ القرارات، القرارات الإدارية، الأثر، النظم.

The Impact of Management Information Systems on Administrative Decision-Making at Bahri University (2016 -2018AD)

Dr.Ridwan Al – Amin Abderahman
A.Abubaker Ahmed Ali

Abstract:

This study aims to explore the impact of management information systems (MIS) on administrative decision-making at Bahri University, highlighting the significance of these systems in enhancing decision

quality and identifying the challenges faced during their implementation. The importance of the study lies in the growing role of MIS in improving institutional efficiency and achieving strategic goals in academic environments. The study adopts a descriptive-analytical methodology, utilizing a questionnaire consisting of 25 items to collect data related to the study variables. The questionnaire was distributed to a sample of 41 individuals, representing 30 of the total study population of 134. Data analysis was performed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) through percentages, frequencies, means, standard deviations, and other tests such as Cronbach's Alpha and Pearson correlation coefficient. The findings revealed a positive relationship between the MIS infrastructure and decision-making efficiency, as well as between the quality of information provided by MIS and effective decision-making. However, frequent internet outages were found to negatively impact the decision-making process. The study recommends intensive training courses to address network issues, increased support from senior management to develop MIS, and involving all administrative levels in decision-making to enhance job satisfaction and performance

Keywords: Management Information Systems, Administrative Decisions, Impact, Systems.

المقدمة:

أصبح من الضروري للمؤسسات تبني نظم معلومات قادرة على تنظيم وتخزين واسترجاع المعلومات وضمان سهولة استخدامها وتداولها بين مختلف المستويات الإدارية، كما تعتبر صناعة القرارات الادارية ذات أهمية بالغة وذلك نتيجة لارتباطها الوثيق بصناعة الأهداف التي نشأت من أجلها هذه المؤسسات.

تتمثل مشكلة الدراسة في السؤال التالي: ما هو تأثير نظم المعلومات الادارية على عملية اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري؟ وتهدف الدراسة إلى التعرف على أثر نظام المعلومات الإدارية على اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري ومحاولة التعرف على التحديات التي تواجه تطبيق نظام المعلومات الإدارية واتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري ومحاولة تبيين مدى أهمية نظم المعلومات الإدارية في عملية اتخاذ القرار الإدارية والربط بينهما, وتنبع أهمية الدراسة من خلال توضيح أهمية المعلومات ونظمها في العصر الحديث وتوضيح أهمية عملية اتخاذ القرار الإداري في المؤسسات, حيث ان نجاحه يؤدي الي نجاح المؤسسة ككل وفشله يؤدي الي فشل المؤسسة ككل وتوضيح أهمية استخدام نظم المعلومات الإدارية في توفير المعلومات اللازمة في اتخاذ القرارات

الإدارية, وتم استخدام المنهج الوصفي لوصف العلاقة بين نظم المعلومات وعملية اتخاذ القرارات بجامعة بحري, كما تم استخدام المنهج التحليلي من أجل تحليل الآثار والانعكاسات التي يؤثر بها نظام المعلومات على عمليات اتخاذ القرار بشكل مباشر أو غير مباشر بجامعة بحري, كما تم إتباع منهج دراسة الحالة كسبيل للدراسة الميدانية لجامعة بحري, وتم جمع البيانات الأولية بواسطة الاستبانة التي سوف تقدم للإداريين بجامعة بحري, أما البيانات الثانوية تم جمعها من الكتب والمراجع وشبكة الإنترنت.

الدراسات السابقة:

ونظراً لأهمية نظم المعلومات الإدارية في اتخاذ القرارات فقد أشارت إليه العديد من الدراسات, حيث أشارت دراسة صالح احمد مفتاح غميض (2017م) والتي تناولت نظام المعلومات الإدارية ودورها في صنع القرار الإستراتيجي في جامعة بروجيا الحكومية مالانج, وخلصت الدراسة إلي نتائج أهمها أن نظام المعلومات الإدارية يساهم في عملية صنع القرار من خلال توفيره للمعلومات ذات الجودة العالية من حيث الصدق والدقة والشمول وتوفير بنية تحتية متكاملة ومن خلال اعتماد الإدارة العليا عليه أثناء مراحل صنع القرار وأن الجامعة وضعت استراتيجيات لنظام المعلومات الادارية هي جزء من الاستراتيجية العامة ومكمل لها ومحقق لأهدافها.[1] وكذلك دراسة هاني عبدالرحمن محمد ابو عمر والتي تناولت فاعلية نظم المعلومات الإدارية المحوسبة وأثرها في إدارة الازمات بالقطاع المصرفي في فلسطين, وكان من أهم نتائج الدراسة وجود علاقة قوية بين فاعلية نظم المعلومات الإدارية وبين قدرة المصارف العاملة في فلسطين على إدارة الازمات, وأن ما نسبته 66.6من قدرة المصارف على ادارة الأزمات يفسره فاعلية نظم المعلومات الإدارية المحوسبة والباقي يعود لعوامل اخرى.[2] وكذلك دراسة وجدي لطفي ابراهيم عطاونة (2012) والتي تناولت تحليل واقع نظم المعلومات الادارية ودورها في صناعة القرار في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية, وأهم نتائج الدراسة ان الدرجة الكلية لواقع نظم المعلومات الإدارية في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية كانت مرتفعة بشكل عام, ووجود علاقة ارتباطية طردية بين وجود البنية التحتية لنظم المعلومات الادارية وبين واقع صناعة القرارات المستندة على نظم المعلومات الادارية في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية.[3] وكذلك دراسة أيمن محمد أبوكريم (2013م) والتي تناولت علاقة نظم المعلومات الإدارية في تحسين الأداء الإداري في المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة, وأهم نتائج الدراسة وجود علاقة بين نظم المعلومات الإدارية وتحسين الاداء الإداري , وبينت أيضا وجود فروق إحصائية حول علاقة نظم المعلومات الإدارية بتحسين الاداء الإداري تبعا لكل من متغير سنوات الخدمة , والمؤهل العلمي.[4]

الإطار النظري:

مفهوم نظام المعلومات الإدارية:

يعرف نظام المعلومات الإدارية بأنه مجموعة من العناصر المتداخلة أو المتفاعلة بعضها مع بعض والتي تعمل على جمع مختلف أنواع البيانات والمعلومات وتعمل على معالجتها وتخزينها

وبثها وتوزيعها على المستفيدين لغرض دعم عملية إتخاذ القرار وتأمين السيطرة على المنظمة.[5]

أهمية نظم المعلومات الإدارية:

تقديم المعلومات إلى مختلف المستويات الإدارية عند الحاجة لغرض ممارسة وظائفها في التخطيط والتنظيم والسيطرة.[6]

المساعدة عل التنبؤ بمستقبل المنظمة والاحتمالات المختلفة التي تواجهها.[7]

تقييم نشاطات المنظمة وتقييم النتائج بغية تصحيح الانحرافات.[8]

تهيئة الظروف لاتخاذ قرارات فعالة عن طريق تجهيز المعلومات بشكل مختصر وفي الوقت المناسب.[9]

المساعدة على التنبؤ بمستقبل المنظمة والاحتمالات المختلفة التي تواجهها.[10]

إمكانية الاستفادة من هذه النظم بإصدار تقارير سواء كانت تجميعية او تفصيلية آنيا او شهرياً او سنوية عن نشاطات المنظمة.[11]

امكانية الاستفادة من هذه النظم بإصدار تقارير سواء كانت تجميعية أو تفصيلية آنياً أو شهرياً أو فصلياً أو سنوياً عن نشاطات المنظمة.[12]

تمكن نظم المعلومات الادارية المدراء ان يجمعوا ويربطوا معاً كل المعلومات التي تحتاجها كل الإدارات في المنظمة لغرض إنجاز اعمال المنظمة المختلفة.[13]

الإحاطة الدائمة بالمعلومات التي تخدم المستفيدين.[14]

وظائف نظم المعلومات الادارية:

نستطيع وضع مجموعة وظائف رئيسية لأنظمة المعلومات اعتماداً على ما قدم في البحث وعلى اختلاف أنواعها سواءً كانت يدوية ام محسوبة او حتى متكاملة ومنها ما يأتي[15]:

المشاركة في صياغة الرؤيا الإستراتيجية للمنظمة من خلال إضفاء خصائص البساطة، الوضوح, العمق, والشمول عل هذه الرؤية, والمساعدة في تحقيق أعلى قدر من المشاركة الفاعلة في عملية صياغة وإنضاج الرؤية الإستراتيجية.[16]

التنسيق بين المنشأة وأصحاب المصالح المختلفين من الموردين والمستهلكين والموظفين حيث تؤمن نظم المعلومات الإدارية حركة الاتصال سواء في تبادل الرأي أو تنفيذ الصفقات التجارية بين الأطراف المختلفة.

العمل عل تحقيق الفاعلية بتوفير المعلومات الصحيحة اللازمة لاتخاذ القرارات، والكفاءة بتوفير هذه المعلومات بأقل تكلفة ممكنة.[17]

السيطرة على الأداء وهنا يتوجب على نظام المعلومات إنتاج تغذية راجعة أو عكسية حول وحدات الإدخال والإخراج والسيطرة عليها من خلال مراجعة التغذية وتقويمها لتحديد فيما إذا كان النظام قادراً على تحقيق الانجاز بحسب المعايير الموضوعة.[18]

أهداف نظم المعلومات الادارية:

تسعى المنظمات الى تحقيق عدد من الاهداف عند استخدام نظم المعلومات الإدارية الى الاتي:

جمع وخزن البيانات التي تكون قابلة للتحول الى معلومات مفيدة والتي قد تطلب في المنظمة في وقت لاحق.

تقديم المعلومات العملياتية المطلوبة، وبشكل ملائم للمستفيدين لإنجاز وظائفهم بأفضل قدرات ولضمان انسيابية الادارة اليومية للمنظمة.

تقدم وبشكل ملائم المعلومات الإستراتيجية للمدراء لكي يكون بإمكانهم اتخاذ أفضل القرارات الممكنة حول مستقبل المنظمة.

لتوسيع سلسلة القيمة للأعمال، والمقصود بهذا ان يكون نظام معلومات المنظمة مرتبطاً بأنظمة معلومات خارجية ولاسيما بأنظمة معلومات المجهزين والعملاء وهكذا فهي تحقق فائدة وتقدم المزيد من المعلومات.[19]

المساهمة في تحسين وتطوير المنظمة سواء من حيث إجراءات العمل أو الهيكل التنظيمي، أو القدرة عل التغلب على المشكلات والأزمات التي يمكن أن تواجهها.[20]

تهدف نظم المعلومات الإدارية إلى تحسين إنتاجية المنظمة بعدة طرق منها إنتاج التقارير عن العمليات الروتينية للمنظمة بدقة، تحديث البيانات والمعلومات، التنبؤ بالمشاكل التي تتعرض لها المنظمة.[21]

اكتشاف فرص جديدة، نظم المعلومات تمكن المنظمة من اكتشاف المتغيرات التي تحدث في السوق سواء كانت فجائية أو روتينية أي المنظمة تتمكن من اكتشاف الفرص الجديدة للخوض في السوق وتلبية طلبات العميل في الوقت المناسب والمحافظة على استمرارية.[22]

مفهوم إتخاذ القرار الإداري:

تعرف عملية إتخاذ القرار الاداري بأنها عملية مشاركة بين أفراد أو انها عملية استثار رأي فردي أو أنه اختيار البديل الذي يحقق أقصى الأرباح أو انه محاولة تحقيق هدف معين بعد الاختيار الدقيق لعدد من البدائل، ومن ناحية أخرى يرى آخرون ان اتخاذ القرارات الإدارية عبارة عن عملية اتخاذ القرار الإداري الذي لا يثير أي معارضة عند الاخرين. [23]

أهمية اتخاذ القرار الإداري:

تعلق المنظمات المختلفة أهمية كبيرة على عمليات اتخاذ القرارات بسبب الحقيقة التي تقول ان القرار الخاطئ له تكلفة, وتكتسب هذه العملية أهمية متزايدة بسبب التطورات التي ادخلت على طرق تجميع المعلومات وتحليلها وتصنيفها وتخزينها حتى انها اصبحت حديث الساعة في قاعات الدروس والمؤتمرات العلمية وبرنامج التدريب في دول متعددة كما جذبت هذه العملية اهتمام العديد من الاطراف في ميادين عملية متعددة كالهنطسة والطب والمحاسبة والرياضيات والاحصاء ...الخ. [24]

مراحل عملية اتخاذ القرار الادارية:

تشخيص المشكلة: ولعل أحد اهم الخطوات هي التعرف على المشكلة، باستخدام المدخل التشخيصي لحل المشاكل؛ للتفرقة بين أغراض المشكلة واسبابها الحقيقية، ففي كثي من الاحيان

يتخيل الشخص الذي يعاني من اعراض ما انها هي المشكلة، وان معالجة هذه الأعراض سيؤدي الى زوال المشكلة، هو في الواقع يستخدم المسكنات التي سرعان ما ترجع المشكلة إلى حالتها الاصلية.[25]

جمع البيانات والمعلومات: بعد تحديد المشكلة بدقة تبدأ مرحلة جمع البيانات والمعلومات حول تلك المشكلة, وبالطبع إذا لم تحدد المشكلة بدقة؛ ستكون مرحلة جمع البيانات بلا قيمة, وبالتالي لم تصل إلى أي نتيجة, ومن هنا تكمن اهمية جمع كل البيانات المتاحة بموضوعية وحياد لتحديد موقف واضح عن المشكلة, وتشمل مرحلة جمع البيانات كل من البيانات الكمية والنوعية أو الكيفية عن مشكلة الدراسة, وهذه المرحلة تشمل جمع بيانات عن العوامل المحيطة بالموقف أو المشكلة, مثل دراسة العادات والتقاليد والاعراف السائدة بدقة, وعن جمع عناصر المشكلة, حتى تراعي كل هذه الابعاد عند تقديم الحلول وعند دراسة البدائل المختلفة.[26]

تحديد البدائل المتاحة وتقويمها: ويتوقف عدد الحلول البديلة ونوعها على عدة عوامل منها:[27]

- وضع المنظمة.
- والسياسات التي تطبقها.
- والفلسفة التي تلتزم بها.
- وإمكانياتها المادية.
- والوقت المتاح أمام متخذ القرار.

واتجاهات المدير ـ متخذ القرار ـ وقدرته على التفكير المنطقي والمبدع، الذي يعتمد على التفكير الابتكاري الذي يرتكز على التصور والتوقع وخلق الأفكار مما يساعد على تصنيف البدائل المتواترة وترتيبها والتوصل إلى عدد محدود منها.

اختيار البديل المناسب لحل المشكلة: وتتم عملية المفاضلة بين البدائل المتاحة واختيار البديل الأنسب وفقًا لمعايير واعتبارات موضوعية يستند إليها المدير في عملية الاختيار.[28]

متابعة تنفيذ القرار وتقويمه: ويجب على متخذ القرار اختيار الوقت المناسب لإعلان القرار حتى يؤدي القرار أحسن النتائج، وعندما يطبق القرار المتخذ، وتظهر نتائجه يقوم المدير بتقويم هذه النتائج ليرى درجة فاعليتها، ومقدار نجاح القرار في تحقيق الهدف الذي اتخذ من أجله. وعملية المتابعة تنمي لدى متخذ القرارات أو مساعديهم القدرة على تحري الدقة والواقعية في التحليل أثناء عملية التنفيذ مما يساعد على اكتشاف مواقع القصور ومعرفة أسبابها واقتراح سبل علاجها، ويضاف إلى ذلك أن عملية المتابعة لتنفيذ القرار تساعد على تنمية روح المسؤولية لدى المرؤوسين وحثهم على المشاركة في اتخاذ القرار.[29]

خصائص القرار الاداري:

للقرار الإداري خصائص كثيرة، ونلخص فيما يأتي أهم ما يميز القرار الإداري، وهي كالاتي:

هو أولاً عملاً قانونياً وليس مادياً، حيث أن الأعمال المادية لا تنشأ ولا تعدل ولا تلغى مركزاً

قانونياً كما هو حاصل في القرار الإداري، يتجلى هذا العمل القانوني من خلال إفصاح الإدارة أو تعبيؤها عن إرادتها الملزمة وتطبيقها للنظم والقوانين بما تستمده من سلطة تنفيذية.[30]

القرار الإداري يصدر بالإدارة المنفردة للإدارة، وهو العنصر المميز للقرار الإداري، لأنه يصدر من جانب واحد، وهو الجهة الإدارية وهذا ما يميزه عن العقد الإداري لكون الأول يصدر عن إرادة منفردة واحدة، اما العقد الإداري فيجب أن يصدر عن إدارتين معاً، هما إرادة الإدارة وإرادة الفرد المتعاقد معها إذاًيمكن الطعن في الأول أمام القضاء الإداري فيكون موضوع الدعوى الإلغاء والتعويض.

القرار الإداري يصدر عن سلطة إدارية، كونها تشكل سلطة عامة، وتتمتع بامتيازات عامة منها سلطة إصدار القرار الإداري من ناحية، كما أنها سلطة إدارية وطنية سواء كانت مركزية أم لا مركزية من ناحية أخرى، ويشترط في القرار الإداري، لكي يكون عملاً قانونياً، أن يكون قد أثر في المركز القانوني للطاعن بأن الحق به ضررا (مثلاً) فإذا كان عمل الإدارة ليس من شأنه أن يحدث أثراً قانونياً فإنه لا يمكن الطعن فيه بالإلغاء.

أن يكون قابلاً للتنفيذ ومعنى ذلك أن يصدر القرار عن سلطة إدارية مختصة بإصداره دون أن يكون قابلا للتعقيب أو التصديق عليه من جانب سلطة إدارية عليا وعلى هذا الأساس فإن الأعمال التحضيرية التي تسبق اتخاذ القرار الإداري، لا تعد قرارات إدارية، لأنها لا تنتج بذاتها أي أثر قانوني، إّ إن الأثر يترتب على القرار الإداري في حالة صدوره ومثال ذلك الاقتراحات وابداء وجهات النظر.[31]

الصعوبات التي تعترض عملية اتخاذ القرارات:

ومن الصعوبات التي تعترض عملية اتخاذ القرار هي:

عجز متخذ القرار عن تحديد المشكلة تحديداً واضحاً أو عدم قدرته على التمييز بين المشكلة السطحية والمشكلة الحقيقية.[32]

عدم توافر المعلومات الجيدة المتجددة عن ظروف العمل إمكاناته، حيث تعتبر المعلومات بمثابة الدعامة الأساسية لاتخاذ القرارات، ويرجع ذلك إلى المعلومات التي تفيد في تحديد المشكلة والبدائل وتقييمها طبقاً للنتائج المرتقبة من كل بديل، والتغذية الراجعة عن نتائج التنفيذ ضرورية لتقييم القرار واتخاذ إجراءات تصحيحية إذا لزم الأمر.[33]

ارتباط بعض أعضاء متخذي القرار بمصالح متضررة من اتخاذ القرار الامر الذي يجعلهم يخضعون لضغوط ذاتية تخدم مصالحهم التي سوف تتضرر منه.

شخصية متخذ القرار، قد يكون المدير واقعا عند اتخاذ قراره تحت تأثير بعض العوامل الداخلية التي تشمل التنظيم الهرمي الذي تقرره السلطة السياسية وما ينجم عنه من بيروقراطية وجمود وضرورة التقيد بالإجراءات الداخلية او قيود خارجية وبالتالي ينجم عنها خضوع الادارة لسلطة اعلى كالسلطة السياسية التي تحدد الغايات الكبرى الواجب تحقيقها مما تنعكس سلبا على افكاره وتطلعاته مما يؤثر على المؤسسة ونجاحها.[34]

الدراسة الميدانية:

منهج الدراسة:

بعد ان قام الباحث بتحديد مشكلة الدراسة، والاطلاع على الدراسات السابقة، ومراجعة العديد من المناهج البحثية، توصل إلى أن المنهج الملائم للدراسة الحالية هو المنهج الوصفي لوصف العلاقة بين نظم المعلومات وعملية اتخاذ القرارات بجامعة بحري، كما سوف يتم استخدام المنهج التحليلي من اجل تحليل الآثار والانعكاسات التي يؤثر بها نظام المعلومات على عمليات اتخاذ القرار بشكل مباشر او غير مباشر بجامعة بحري، كما سوف نتبع منهج دراسة الحالة كسبيل للدراسة الميدانية لجامعة بحري.

أداة الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة أثر نظم المعلومات الإدارية على القرارات الإدارية بجامعة بحري، لذاء تم استخدام الاستبانة كأداة لهذه الدراسة، وهي أكثر أدوات البحث العلمي استخداماً، وتعتبر من أفضل وسائل جمع المعلومات عن مجتمع الدراسة وكذلك ملاءمتها لطبيعة هذه الدراسة من حيث الجهد والإمكانات.

بناء الاستبانة:

قام الباحث وبناء على مشكلة الدراسة وأهدافها وفي ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، والخطوات السابق ذكرها بصياغة الاستبانة في صورتها الأولية وتم عرضها على الدكتور المشرف على الدراسة وذلك لإبداء رايه وملاحظاته، فكان من توجيهاته عرضها على مجموع من المحكمين، وقد استجاب الباحث لآراء المحكمين وقام بإجراء ما يلزم من حذف وتعديل في ضوء المقترحات المقدمة، وبذلك خرج الاستبيان في صورته النهائية.

اعتمد الباحث في بناء الاستبانة على ما يلي:

مقابلة مجموعة من ذوي الاختصاص في هذا المجال.

الاطلاع على العديد من البحوث السابقة ذات الصلة بمشكلة الدراسة الحالية.

الاستبانة في صورتها النهائية:

تتكون استبانة الدراسة من قسمين رئيسيين هما:

القسم الأول: وهو عبارة عن السمات الشخصية للمستجيب (الجنس، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة، المستوى الاداري).

القسم الثاني: وهو عبارة عن محاور الدراسة وتتكون الاستبانة من 25 فقرة موزعة على اربعة محاور رئيسية هي:

العلاقة بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري (11 فقرة)

العلاقة بين كفاءة نظام المعلومات الإدارية وبين القرارات الإدارية المتخذة بالجامعة (8 فقرات).

العلاقة بين جودة المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري (6 فقرات).

وقد تم استخدام مقياس ليكرت لقياس استجابات المبحوثين لفقرات الاستبيان:

جدول (1): درجات مقياس ليكرت

الاستجابة	اوافق بشدة	اوافق	محايد	لا اوافق	لا اوافق بشدة
الدرجة	5	4	3	2	1

ويلاحظ من الجدول (1) انه مكون من خمسة نقاط ويطلب من المبحوثين تقييم مدى تصوراتهم لفقرات الاستبانة بحيث يمثل (1) اداء منخفض والرقم (5) اداء مرتفع.

مجتمع وعينة الدراسة:

المجتمع: يتكون مجتمع الدراسة من كافة الإداريين بالكليات والمراكز والإدارات بالجامعة، والبالغ عددهم 134 إداري.

عينة الدراسة: تم اختيار عينة الدراسة بطريقة العينة العشوائية البسيطة بنسبة 30 أستاذ مشارك – قسم علم النفس – كلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

من مجتمع الدراسة ومن مختلف المستويات الادارية، وبلغ حجم عينة الدراسة 41 مفردة.

التحكيم:

صدق وثبات أداة الدراسة:

يقصد بصدق الاستبانة أن تقيس أسئلة الاستبانة ما وضعت لقياسه، وقام الباحث بالتأكد من صدق الاستبانة بطريقتين:

اولاً: صدق المحكمين:

عرض الباحث الاستبانة على مجموعة من المحكمين، وقد استجاب الباحث لآراء المحكمين وقام بإجراء ما يلزم من حذف وتعديل في ضوء المقترحات المقدمة، وبذلك خرج الاستبيان في صورته النهائية.

ثانياً: صدق المقياس:

الاتساق الداخلي: يقصد بصدق الاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الإستبانة مع المجال الذي تنتمي اليه هذه الفقرة, وقد قام الباحث بحساب الاتساق الداخلي للإستبانة وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للمجال نفسه.

الصدق البنائي: يعتبر الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الاداة الذي يقيس مدى تحقق الاهداف التي تريد الأداة الوصول اليها، ويبين ارتباط كل مجال من مجالات الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبانة.

ثبات الاستبانة: يقصد بثبات الاستبانة أن تعطي هذه الاستبانة نفس النتيجة لو تم إعادة توزيع الاستبانة أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أو بعبارة اخرى أن ثبات الاستبانة

يعني الاستقرار في نتائج الاستبانة وعدم تقييرها بشكل كبير فيما لو تم اعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية معينة.

ثالثاً: قياس ثبات الاستبانة:

وقد تحقق الباحث من ثبات استبانة الدراسة من خلال طريقة معامل الفا كرونباخ (Cronbach Alpha), قام الباحث بحساب معامل الفا لكل مقياس مستخدم في الدراسة وذلك بهدف اختبار ثبات المقاييس, وتتراوح قيمة معامل الفا بين (0) و (1) وكلما اقتربت من الواحد دلت على وجود ثبات عالي وكلما اقتربت من الصفر دلت على عدم وجود ثبات, ويبين جدول (11/4) معاملات الثبات لمقاييس الدراسة.

الأساليب المستخدمة في الدراسة:

قام الباحث بتفريغ وتحليل الاستبانة من خلال برنامج التحليل الإحصائي Statistical Pack-age for the Social Sciences (SPSS), وقد تم استخدام الأدوات الإحصائية التالية:

النسب المئوية والتكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، يستخدم هذا الامر بشكل أساسي لأغراض معرفة تكرار فئات متغير ما ويفيد الباحث في وصف عينة الدراسة.

اختبار ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة.

معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لقياس درجة الارتباط، يستخدم هذا الاختبار لدراسة العلاقة بين المتفجرات في حالة البيانات المعملية.

المبحث الثاني: اختبار فرضيات الدراسة:

اختبار الفرضيات حول العلاقة بين متغيرين من متغيرات الدراسة:

الفرضية الصفرية: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة.

الفرضية البديلة: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة.

إذا كانت Sig.(P-value) أكبر من مستوى الدلالة (α=0.05) فإنه لا يمكن رفض الفرضية الصفرية وبالتالي لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة, أما إذا كانت Sig.(P-value) أقل من مستوى الدلالة (α=0.05) فيتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة القائلة بأنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين من متغيرات الدراسة.

فرضيات الدراسة:

الفرضية الاولى: لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.

جدول (2)

يبين معامل الارتباط بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.

الفرضية	معامل بيرسون للارتباط	القيم الاحتمالية (Sig.)
لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة($\alpha \leq 0.05$) بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.	.881**	.000

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.01$.

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$.

يبين جدول (2) أن معامل الارتباط يساوي (.881**), وان القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (.000) وهي أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وهذا يدل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري, ويعزو الباحث ذلك إلى أن البنية التحتية لنظم المعلومات الادارية تعد أحد العوامل الرئيسية لاتخاذ القرارات الادارية.

الفرضية الثانية: لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة($\alpha \leq 0.05$) بين كفاءة نظام المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.

جدول (3)

يبين معامل الارتباط بين البنية بين كفاءة نظام المعلومات الإدارية وبين القرارات الإدارية.

الفرضية	معامل بيرسون للارتباط	القيم الاحتمالية (Sig.)
لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة($\alpha \leq 0.05$) بين كفاءة نظام المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.	.866**	.000

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.01$.

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$.

يبين جدول (3) أن معامل الارتباط يساوي (.866**), وان القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (.000) وهي أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وهذا يدل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كفاءة نظام المعلومات الإدارية وبين القرارات الإدارية, ويعزو الباحث ذلك إلى أن كفاءة نظام المعلومات الإدارية تعد أحد العوامل الرئيسية لاتخاذ القرارات الادارية.

الفرضية الثالثة: لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين جودة المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري.

جدول (4)

يبين معامل الارتباط بين جودة المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري.

الفرضية	معامل بيرسون للارتباط	القيم الاحتمالية (Sig.)
لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين جودة المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري.	.883**	.000

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.01$.

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$.

يبين جدول (4) أن معامل الارتباط يساوي (.883**), وان القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي (.000) وهي أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وهذا يدل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية وبين إتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري, ويعزو الباحث ذلك إلى أن المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية تعد أحد العوامل الرئيسية لاتخاذ القرارات الادارية.

النتائج والتوصيات:

بناءً على الدراسة الميدانية التي أجراها الباحث حول أثر نظم المعلومات الإدارية على القرارات الإدارية بجامعة بحري، فلقد توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج، معتمداً على البيانات التي تم الحصول عليها من خلال تفريغ الاستبانات وإجراء التحليل الاحصائي عليها، وايضاً من خلال ذلك لمجموعة من التوصيات.

النتائج:

أظهرت الدراسة وجود علاقة بين البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.

أظهرت الدراسة وجود علاقة بين كفاءة نظام المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية بجامعة بحري.

أظهرت الدراسة وجود علاقة بين جودة المعلومات التي تقدمها نظم المعلومات الإدارية وبين اتخاذ القرارات الإدارية في جامعة بحري.

أظهرت الدراسة أن أجهزة الحاسوب المتوفرة (بالكلية او الادارة او القسم) ملائمة لطبيعة العمل مما يساعد على اتخاذ القرار.

أظهرت الدراسة أن البرامج المستخدمة (بالكلية او الادارة او القسم) توفر المعلومات المطلوبة لاتخاذ القرار في الوقت المناسب.

أظهرت الدراسة أن أفراد عينة الدراسة يرون انه تحدث انقطاعات كثيرة في شبكة الانترنت مما يؤثر على اتخاذ القرارات.

أظهرت الدراسة أن نظام المعلومات (بالكلية او الادارة او القسم) قابل للتعديل والتطوير حسب حاجة مستخدمي النظام مما يساعد في إتخاذ القرارات.

أظهرت الدراسة أن نظام المعلومات (بالكلية او الادارة او القسم) يمكن من ارشفة المعلومات وتوفيرها وقت الحوجة اليها مما يساعد في اتخاذ القرار.

أظهرت الدراسة أن أفراد عينة الدراسة يرون ان نظام المعلومات المستخدم غير قادر على اكتشاف الاخطاء مما يؤثر على اتخاذ القرارات.

أظهرت الدراسة أن المعلومات التي يوفرها النظام المستخدم (بالكلية او الادارة او القسم) تتصف بالدقة بحيث تساعد في اتخاذ القرار.

أظهرت الدراسة أن المعلومات التي يوفرها النظام المستخدم (بالكلية او الادارة او القسم) تتصف بالموضوعية مما يمكن من اتخاذ القرار بعيدا عن التحيز.

التوصيات:

بعد استعراض نتائج الدراسة السابقة، فإنه من الضروري أن يكون هناك مجموعة من التوصيات التي يمكنها أن تعمل على معالجة نقاط الضعف, وتعزيز نقاط القوة, وبناءً على ذلك وضع الباحث مجموعة من التوصيات:

توفير دورات تدريبية مكثفة للعاملين بقسم الشبكات بالجامعة خاصة بمعالجة المشاكل الخاصة بالشبكات لعلاج مشكلة انقطاع شبكة الانترنت وعدم استقرارها.

التعاقد مع شركات تزويد خدمة الانترنت المتمكنة وتوفير باقات انترنت بسرعة عالية.

توفير دورات تدريبية للعاملين بقسم نظم المعلومات تمكنهم من علاج المشكلات التي تواجه نظم المعلومات وتطويرها بما يساهم في تحسين الاداء واتخاذ القرارات.

حث الإدارة العليا على زيادة دعم وتوفير المستلزمات الخاصة بتشغيل نظم المعلومات الادارية في الجامعة.

الاستفادة القصوى من المعلومات التي توفرها النظم في القرارات الادارية لاتصافها بالدقة والموضوعية.

اشراك جميع العاملين في المستويات الادارية المختلفة في اتخاذ القرارات, مما يزيد من رضاهم الوظيفي وتحسين الأداء.

االهوامش:

(1) صالح احمد مفتاح غميض, نظام المعلومات الادارية ودورها في صنع القرار الاستراتيجي في جامعة برواجيا الحكومية, (مالانق: جامعة مولانا مالك ابراهيم الاسلامية الحكومية, رسالة ماجستير, دراسة منشورة, 2017م).

(2) هاني عبدالرحمن محمد ابوعمر, فاعلية نظم المعلومات الإدارية المحوسبة وأثرها في إدارة الأزمات, (غزة: الجامعة الإسلامية, رسالة ماجستير, رسالة منشورة, 2009م).

(3) وجدي لطفي ابراهيم عطاونة, تحليل واقع نظم المعلومات الادارية ودورها في صناعة القرار في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية, (الخليل: جامعة الخليل, دراسة ماجساتير, دراسة منشورة, 2012م).

(4) أيمن محمد أحمد أبو كريم, علاقة نظم المعلومات الإدارية في تحسين الأداء الإداري على المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة, (غزة: جامعة الأزهر, دراسة ماجستير, دراسة منشورة, 2013م).

(5) رائد محمد عبدربه, مبادئ نظم المعلومات الإدارية, (عمان: الجنادرية للنشر والتوزيع, 2012م), ص16-17.

(6) علاء السالمي واخرون, أساسيات نظم المعلومات الإدارية, (عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع, 2005م), ص65.

(7) فايزة جمعة النجار, نظم المعلومات الإدارية منظور إداري, ط2 ,(عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع, 2010م), ص56.

(8) علاء السالمي واخرون, مرجع سبق ذكره, ص65.

(9) محمود ابراهيم سعد, المخطط التعليمي دوره في ربط البحث بصنع السياسة التعليمية, (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية, 2011م), ص272.

(10) فايزة جمعة النجار, مرجع سبق ذكره, ص56.

(11) عبدالناصر علك حافظ, حسين وليد حسين عباس, نظم المعلومات الإدارية بالتركيز على وظائف المنظمة, (عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع, 2014م), ص28.

(12) علاء السالمي واخرون, مرجع سبق ذكره, ص65.

(13) عبدالناصر علك حافظ, حسين وليد حسين عباس, مرجع سبق ذكره, ص28.

(14) محمود ابراهيم سعد, مرجع سبق ذكره, ص272.

(15) حيدر شاكر البرزنجي, محمود حسن جمعة , تكنولوجيا ونظم المعلومات في المنظمات المعاصرة منظور إداري تكمولوجي, (بغداد: مطلعة ابن العربي,2014م), ص66-65.

(16) جمال محمد عبدالله, إدارة الأعمال مبادي ومفاهيم, (عمان: دار المعتز للنشر والتوزيع, 2014م), ص136.

(17) فايزة جمعة النجار, مرجع سبق ذكره, ص55.

(18) حيدر شاكر البرزنجي , محمود حسن جمعة, مرجع سبق ذكره, ص66.

(19) عبدالناصر علك حافظ, حسين وليد حسين عباس, مرجع سبق ذكره, ص30-29.

(20) مدحت محمد ابوالنصر, الإدارة بالمعرفة ومنظمات التعلم, (القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر, 2012م), ص115.

(21) منال احمد البارودي, الطرق الإبداعية في حل المشكلات وإتخاذ القرارات, (القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر, 2015م), ص80.

(22) احمد محمود محمد خلف, مرجع سبق ذكره, ص102.

(23) صلاح هاشم, الإدارة في النظم الخدمية, (الجيزة: أطلس للنشر والانتاج الاعلامي, 2017م,), ص138.

(24) علي فلاح الزعبي, احمد دودين, الاسس والاصول العلمية في ادارة الاعمال, (عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع, 2015م), ص286.

(25) المرجع السابق, ص289.

(26) حاتم عبدالمنعم احمد عبداللطيف, تقييم الاثر البيئي لمشروعات التنمية والقرارات من المنظور الاجتماعي دراسة نظرية ميدانية, (القاهرة: مكتبة بورصة الكتب للنشر والتوزيع, 2016م), ص190.

(27) زياد حمد القطارنة, أساليب القيادة وإتخاذ القرارات الفعالة, (عمان: شركة دار الاكاديميون للنشر والتوزيع, 2017م), ص126-125.

(28) هاشم فوزي العبادي, يوسف حجيم الطائي, التعليم الجامعي من منظور اداري قراءات وبحوث, (عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع, 2011م), ص157.

(29) نوال عبدالكريم الاشهب, اتخاذ القرارات الادارية أنواعها ومراحلها, (عمان: دار أمجد للنشر والتوزيع, 2015م), ص8-7.

(30) عاطف عبدالله المكاوي, القرار الإداري, (القاهرة: مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع, 2012م), ص13.

(31) نسار عبدالقادر أحمد الجباري , عيب عدم الاختصاص الجسيم في القرار الإداري والرقابة القضائية عليه دراسة تحليلية مقارنة, (القاهرة: المركز العربي للنشر والتوزيع, 2018م), ص31-30.

(32) ايهاب عيسى المصري, طارق عبدالرؤف عامر, القيادة التربوية ومهارات الإتصال, (القاهرة: دار العلوم للنشر والتوزيع, 2013م), ص183.

(33) مصطفى نمر دعمس، إدارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم، (عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع, 2009م)، ص70.

(34) معن خليل العمر، **الضبط الاجتماعي**، (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع, 2006م)، ص177.

المصادر والمراجع:

الكتب العربية:

(1) المصري، ايهاب عيسى؛ عامر، طارق عبدالرؤف (2013), **القيادة التربوية ومهارات الاتصال**, القاهرة: دار العلوم للنشر والتوزيع.

(2) العبادي، هاشم فوزي؛ الطائي، يوسف حجيم(2011), **التعليم الجامعي من منظور اداري قراءات وبحوث**, عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

(3) القطارنة، زياد حمد (2017), **أساليب القيادة وإتخاذ القرارات الفعالة**, عمان: شركة دار الاكاديميون للنشر والتوزيع.

(4) البرزنجي, حيدر شاكر؛ جمعة, محمود حسن(2014), **تكنولوجيا ونظم المعلومات في المنظمات المعاصرة منظور إداري تكمولوجي**, بغداد: مطلعة ابن العربي.

(5) ابوالنصر, مدحت محمد(2102), **الإدارة بالمعرفة ومنظمات التعلم**, القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.

(6) العمرمعن خليل(2006), **الضبط الاجتماعي**, عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

(7) البارودي, منال احمد(2015), **الطرق الإبداعية في حل المشكلات وإتخاذ القرارات**, القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.

(8) الجباري, نسار عبدالقادر أحمد(2018), **عيب عدم الاختصاص الجسيم في القرار الإداري والرقابة القضائية عليه دراسة تحليلية مقارنة**, القاهرة: المركز العربي للنشر والتوزيع.

(9) الاشهب, نوال عبدالكريم(2015), **اتخاذ القرارات الادارية أنواعها ومراحلها**, عمان: دار أمجد للنشر والتوزيع.

(10) المكاوي, عاطف عبدالله(2012), القرار الإداري, القاهرة: مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع.

(11) السالمي, علاء واخرون(2005), أساسيات نظم المعلومات الإدارية, عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع.

(12) الزعبي, علي فلاح؛ دودين, احمد(2015), الاسس والاصول العلمية في ادارة الاعمال, عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

(13) النجار, فايزة جمعة(2010), نظم المعلومات الإدارية منظور إداري, ط2 ,عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.

(14) دعمس, مصطفى نمر(2009), إدارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم, عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع.

(15) هاشم, صلاح(2017), الإدارة في النظم الخدمية, الجيزة: أطلس للنشر والانتاج الاعلامي.

(16) حافظ, عبدالناصر علك؛ عباس, حسين وليد حسين(2014), نظم المعلومات الإدارية بالتركيز على وظائف المنظمة, عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع.

(17) سعد, محمود ابراهيم(2011), المخطط التعليمي دوره في ربط البحث بصنع السياسة التعليمية, القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

(18) عبداللطيف, حاتم عبدالمنعم احمد(2016), تقييم الاثر البيئي لمشروعات التنمية والقرارات من المنظور الاجتماعي دراسة نظرية ميدانية, القاهرة: مكتبة بورصة الكتب للنشر والتوزيع.
(19) عبدالله, جمال محمد(2014), إدارة الأعمال مبادي ومفاهيم, عمان: دار المعتز للنشر والتوزيع.
(20) عبدربه, رائد محمد(2012), مبادئ نظم المعلومات الإدارية, عمان: الجنادرية للنشر والتوزيع.

الابحاث:

(1) ابوكريم, أيمن محمد أحمد(2013), علاقة نظم المعلومات الإدارية في تحسين الأداء الإداري على المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة, غزة: جامعة الأزهر, دراسة ماجستير, دراسة منشورة.
(2) ابوعمر, هاني عبدالرحمن محمد(2009), فاعلية نظم المعلومات الإدارية المحوسبة وأثرها في إدارة الأزمات, غزة: الجامعة الإسلامية, رسالة ماجستير, رسالة منشورة.
(3) عطاونة, وجدي لطفي ابراهيم(2012), تحليل واقع نظم المعلومات الادارية ودورها في صناعة القرار في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية, الخليل: جامعة الخليل, دراسة ماجساتير, دراسة منشورة.
(4) غميض, صالح احمد مفتاح(2017), نظام المعلومات الادارية ودورها في صنع القرار الاستراتيجي في جامعة برواجيا الحكومية, مالانق: جامعة مولانا مالك ابراهيم الاسلامية الحكومية, رسالة ماجستير, دراسة منشورة.