

أمهات المؤمنين من خلال دائرة المعارف الإسلامية (قراءة نقدية تحليلية)

أستاذ مساعد - قسم التاريخ - جامعة أم القرى
المملكة العربية السعودية

د. أمل عبيد عواض الثبيتي

المستخلص:

حظي التراث الإسلامي باهتمام المستشرقين الذين درسوا المشرق الإسلامي من عدة جوانب، خاصة فيما يتعلق بحياة الرسول عليه الصلاة والسلام و زوجاته أمهات المؤمنين رضوان الله عليهن، وتعدد في ذلك نتاجهم العلمي الذي شابة التزييف في قضايا الإسلام الشرعية فاعتري التزييف والتلبيس منهجياتهم في ذلك و لما «دائرة المعارف الإسلامية» من أهمية باعتبارها المرجع الأكثر رواجاً من نتاج المستشرقين ارتأت الدراسة عرض ما يخص أمهات المؤمنين رضوان الله عليهن، من خلال دائرة المعارف الإسلامية واخضاعها للمنهجية العلمية الصحيحة لبيان ما بها من تلبيس وتزييف لبعض سير أمهات المؤمنين، ولذلك استخدمت الدراسة المنهج التاريخي العلمي المعتمد على العرض والاستقراء والاستنباط والمقارنة بالمصادر الصحيحة، وبناء عليه توصلت الدراسة الى ان المستشرقين في عرضهم لامهات المؤمنين بدائرة المعارف الإسلامية لم يعتمدوا منهجية علمية صحيحة في التوثيق مصادر صحيحة أولية بل قاموا بإيراد المروية دون توثيقها من مصدرها الأصيل الذي ورد به واعتمدوا على سرد المروية المعروف عدم صحتها دون الإشارة للمصدر الذي اخذت منه، فاعتمدوا المكذوب والغير صحيح على انه حقائق واردة بكتب الصحاح.

كلمات مفتاحية: المستشرقين ، أمهات المؤمنين ، دائرة المعارف الإسلامية المنهج العلمي، المصادر الصحيحة .

Abstract:

The Islamic heritage has received the attention of orientalisfts who studied the Islamic East from several aspects, especially with regard to the life of the Prophet, peace and blessings be upon him, and his wives, the mothers of the believers, may God be pleased with them. There was a multiplicity of their scientific output, which was marred by forgery in Islamic legal issues, so

their methodologies in that were exposed, and because of the importance of the “Islamic Encyclopedia” as it is the most popular reference for the products of orientalists. The study decided to present what is specific to the mothers of the believers, may God be pleased with them, through the Islamic Encyclopedia and subject it to the correct scientific methodology to show what it contains of deception and falsification of some of the lives of the mothers of the believers, and for this the study used the scientific historical method. It is based on presentation, induction, deduction and comparison with the correct sources, and accordingly the study concluded that the orientalists in their presentation of the mothers of the believers in the Islamic Encyclopedia did not adopt a correct scientific methodology in documenting authentic primary sources, but rather they included the irrigated without documenting it from its original source that it was received and relied on a narration. The narration is known to be incorrect without indicating the source from which it was taken.

Keywords: Orientalists, Mothers of the Believers, the Islamic Encyclopedia, the scientific method, the correct sources.

المقدمة:

كان الغرب يعيش في ظلام دامس، ويعاني من تخلف حضاري مطبق ففتح عينه على تقدم المسلمين العلمي، وتفوقهم الحضاري، وسبقهم في شتى الميادين، وخاصة عندما فتح المسلمون الأندلس، وأقاموا فيها حضارة زاهرة ومدنية راقية واكبها نهضة علمية خارقة رأى الغرب هذا، وأدرك ما بينه وما بين المسلمين من مسافات شاسعة في العلم والتقدم والازدهار، فحرص على أن ينهل من علوم الشرق الإسلامي، ويقتبس من حضارته لينهض من تخلفه، ويرتقى كما ارتقى المسلمون، فتعلموا اللغة العربية على أيدي كبار علماء المسلمين، بعد ذلك انكبوا على تراث الشرق الإسلامي ينهلون من معينه الصافي، وبدؤوا يجمعون المخطوطات الإسلامية من شتى الميادين، ثم عملوا على نقلها إلى لغاتهم ليسهل على مواطنيهم التعرف عليها⁽¹⁾. والواقع انه لم تقدم أمة على دراسة تراث أمة كما فعل المستشرقون، فقد درسوا جوانب متعددة تتعلق بالإسلام والمسلمين وحياة الرسول الكريم ﷺ وزوجاته وكذلك العقيدة

والشريعة الإسلامية، والتاريخ الإسلامي واللغة العربية بل وعامة لغات الشعوب الإسلامية، وتجاوز ذلك إلى تفاصيل دقيقة في الحياة والتراث والأدب والمواقع والبلدان وغير ذلك. (2) وتعد دائرة المعارف الإسلامية من الموسوعات المتخصصة في تراث الإسلام، حيث كتبت هذه الموسوعة باللغات الأوروبية الكبرى، واجتمع على تأليف موادها ثلثة من كبار المستشرقين الغربيين في القرن العشرين، أما الترجمة العربية لهذه الموسوعة فلم تتجاوز هذه الترجمة حرف العين، ونشرت في خمسة عشر مجلدًا وذلك في مصر عام 1933م. (3) ولعل الأهمية التي حظيت بها هذه الموسوعة ترجع إلى العدد الكبير من أساطين المستشرقين المساهمين فيها، وكبر حجمها وتنوع المعارف فيها، واستمرارية إخراجها، وتعدد لغاتها، حيث خرجت بالإنجليزية والفرنسية والألمانية، وترجمت إلى العربية والأردية والتركية وغير ذلك، وتعد بحق خلاصة الفكر الاستشراقي لذا لا يستغني عنها أي باحث في علم الاستشراق. (4) والدارس لكتابات المستشرقين في دائرة المعارف الإسلامية حول أمهات المؤمنين عليهن رضوان الله يلاحظ مشتركات فكرية وسمات واضحة جلية في هذه الكتابات البعض منها يتعلق بالمنطلقات الفكرية التي كتبت بها هذه الأخبار والبعض الآخر يتعلق بالاعتبار والتجاهل والبعض الآخر يتعلق بالأحكام وكلها تدور بين الإنصاف والإجحاف.

لا شك أن المتأمل فيما خلفه المستشرقون من كتابات حول أمهات المؤمنين عليهن رضوان الله وزواج رسول الله ﷺ بهن وملابس هذه القضية يجد أن هذه الكتابات قد اشتركت في مجموعة من السمات والصفات التي تدل على إجحاف هؤلاء المستشرقين، وانعدام الإنصاف في فكرهم، وهذه السمات في حاجة إلى جمعها وتسليط الضوء عليها. ومن ثم فإن مشكلة البحث تتمثل في الإجابة على التساؤل الرئيسي التالي:

ما هي ملامح قضية أمهات المؤمنين من خلال الدراسات الاستشراقية الغربية وخاصة دائرة المعارف الإسلامية؟ فهل تم عرضها بموضوعية علمية صحيحة أم انها خضعت لاعتبارات استشراقية قائمة على خلفية دينية.

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث في تسليطه للضوء على دائرة المعارف الإسلامية والتي تعد من أهم مؤلفات المستشرقين وأكثرها رواجًا وتداولًا بحكم ترجمتها إلى لغات عدة، وما بذلوه فيها من جهد علمي كبير كان ثمرة تعاون بين مجموعة من كبار المستشرقين حول العالم الأمر الذي استدعى الأهمية الكبيرة في تناول ملامح قضية ذكر أمهات المؤمنين عليهن رضوان الله من خلال هذه الدائرة، وبلورتها والتأطير العلمي المنهجي النقدي الصحيح لها بالعرض

والتحليل والإستقراء والاستنباط. وتأتي أهمية هذا البحث أيضاً في تناوله لأهم الدراسات الاستشراقية العامة التي تناولت التفاصيل الدقيقة لحياة النبي ﷺ وزوجاته أمهات المؤمنين خلال دائرة المعارف الإسلامية وذلك لبيان ما فيها من فوائد ومباحث ولضبط ما فيها من تلبيس وتزوير وتزييف يطال سيرة أمهات المؤمنين عليهن رضوان الله.

أهداف البحث:

- تسليط الضوء على دائرة المعارف الإسلامية بذكر الملامح المنهجية لدى المستشرقين في كتابتها، وكذلك التراجم العربية لها.
- عرض قضايا أمهات المؤمنين عليهم رضوان الله من خلال الدراسات الاستشراقية الغربية ولا سيما دائرة المعارف الإسلامية.

منهجية البحث:

سوف يتبع البحث المنهج التاريخي الاستقرائياً بالاستنباطي والتحليلي وذلك من خلال تحليل كتابات المستشرقين من خلال دائرة المعارف الإسلامية حول أمهات المؤمنين عليهن رضوان الله، واستقراء السمات المشتركة بينها، وتسليط الضوء على دلالة هذه السمات وما اتصفت به من إنصاف أو إجحاف.

الدراسات السابقة :

وقد أفادة الدراسة بعدد من الدراسات السابقة التي تناولت أمهات المؤمنين ومن أهم تلك الدراسات :

رسالة ماجستير بعنوان: مواقف المستشرقين من أمهات المؤمنين عرض و نقد، أفنان العيادة، جامعة القصيم، 2016م.

رسالة دكتوراة بعنوان: آراء المستشرقين حول أمهات المؤمنين من خلال دائرة المعارف الإسلامية ومصادرها: دراسة وصفية تحليلية نقدية، مصلح زويد العتيبي، الجامعة الإسلامية.

مقالة بعنوان السمات المشتركة بين آراء المستشرقين عن أمهات المؤمنين من خلال دائرة المعارف الإسلامية وبعض مواردها، مصلح العتيبي، فكر وإبداع، 2016م. وقد تميزت الدراسة عن الدراستين السابقتين بان الدراسة عرضة و ردت على افتراءات المستشرقين من المصادر الأولية.

التعريف بدائرة المعارف الإسلامية:

تعد دائرة المعارف الإسلامية من ان أهم مؤلفات المستشرقين على الإطلاق وذلك لعدة أسباب منها : مساهمة عدد كبير من كبار المستشرقين في كتابتها وإخراجها و تدقيقها و تنظيمها ، كذلك كبر حجمها لما احتوته من معارف متنوعة من شتى ميادين المعرفة الخاصة بالشرق الاسلامي،

ايضاً استمرارية إخراجها لعدة سنوات، وكذلك تعدد لغاتها، حيث أخرجت بالإنجليزية والفرنسية والألمانية، وترجمت إلى العربية والأردنية والتركية وغير ذلك، وهي تعد بحق خلاصة الفكر الاستشراقية لذا لا يستغني عنها أي باحث في علم الاستشراق⁽⁵⁾.

كما أن دائرة المعارف الإسلامية هي مرجع لمن أراد أن يعرف شيئاً عن الإسلام من غير المسلمين، ومن بعض المسلمين، وتحوي مقالاتها خلاصة ما توصل إليه الغربيون من نتائج في مختلف الموضوعات الإسلامية فهي مستوع علمهم وخزانة معارفهم والتجسيد الحي لمناهجهم في البحث والدراسة. وتظهر خطورتها في مدى انتشارها بلغات متعددة، بحيث لا تكاد تخلو منها مكتبة من مكتبات الجامعات الإسلامية وغير الإسلامية، حيث جمع الاستشراق كل شبّهاته، وتأثيراته، في موسوعة جامعة، أطلق عليها (دائرة المعارف الإسلامية) جمعت خلاصة فكر المستشرقين الكبار جميعاً، كلاً في المجال الذي تخصص به⁽⁶⁾. وبالنظر إلى إصدار دائرة المعارف الإسلامية فإنه لم يكن عملاً فردياً يشرف عليه بعض المستشرقين المنتمين إلى قطر واحد أو إلى لغة واحدة، بل كان عملاً جماعياً، دولياً، عقدت له المؤتمرات، وتنادى من أجله المستشرقون من شتى دول أوروبا، فقد طرحت فكرة إنشاء الدائرة في مؤتمر المستشرقين التاسع الذي عقد في لندن سنة 1892م وتوالت دراسة هذه الفكرة في ثلاثة مؤتمرات متتالية انتهت بإقرار إنشائها، وإصدارها بثلاث لغات أوروبية وقد تم إصدار نموذج منها عرض في مؤتمر المستشرقين الثاني عشر في روما سنة 1899م.

ثم بدأ تأليفها سنة 1906م ومن أوائل من بادر بها مارتاين تيودور هُوتسما وحرر الدراسات المتعلقة بالخلافة العثمانية وفارس، ثم حل محله فيما بعد فنسك عام 1924م وتولى تحرير النسخة الألمانية: شادة، وهارتمان، وبوبير، وهفنك. وتولى تحرير النسخة الفرنسية: رينية باسه، وأشرف أيضاً على جميع الأبحاث المتعلقة بشمال أفريقيا، ثم خلفه ابنه هنري. وتولى تحرير النسخة الإنجليزية: أرنولد فأشرف على جميع الدراسات المتعلقة بالبلاد المتصلة ببريطانيا ما عدا مصر، ثم عهد بالمقالات المختلفة في كل موضوع من موضوعاتها إلى مستشرقين آخرين يوقعون على ما يكتبون⁽⁷⁾.

التراجم العربية لدائرة المعارف الإسلامية:

عربت دائرة المعارف في ثلاث إصدارات هي:

1. الإصدار الأول: وقد بدأ إخراجها في سنة 1933م في خمسة عشر

مجلداً، كل مجلد يقارب خمسمائة صفحة اشتملت على مواد من

- حرف الألف حتى أجزاء من حرف العين، وبالتحديد انتهت بمادة (عارفي باشا) وطبعتها دار الفكر بالقاهرة.
2. الإصدار الثاني: وقد بدأ إخراجها في سنة 1969م في ستة عشر مجلدًا كل مجلد يقارب ستمائة صفحة، واشتملت من حرف الألف وحتى أجزاء من حرف الخاء، وانتهت بمادة (خدا بخش) وهي مشتملة على ما وجد في الدائرة الأصل ورمزوا للمواد المضافة في الطبعة الجديدة بالرمز (+). وقد بلغ عدد كتاب الدائرة في كلتا الطبعتين 486 كاتبًا، حرروا 3930 مادة وقد جعلت كل مادة رمزًا مستقلًا نظرًا لاختلاف المواد والكتاب في دائرة المعارف؛ وقد علق المترجمون وبعض الفضلاء على كلا الطبعتين تعليقات مفيدة وتنبهًا على بعض الأخطاء وبقي كثير من الملاحظات التي لم يعلق عليها أو علق عليها تعليقات غير كافية⁽⁸⁾.
3. الإصدار الثالث: أصدره مركز الشارقة للإبداع الفكري سنة 1418هـ - 1998م بالتعاون من هيئة الكتاب المصرية وفي هذا الإصدار تم عمل الآتي:
- أ. الاعتماد على الإصدارين الأولين المترجمين بما فيهما من تعليقات من اختصار بعض المواد والمعلومات والتعليقات الأقل أهمية أو لكونها غير لائقة للقرآن الكريم أو لشخص النبي ﷺ، وقد بقي ملاحظات كثيرة لم تحذف وقد أخذت 22 مجلدًا لكل مجلد قرابة 330 صفحة.
- ب. تمت ترجمة ما بقي من الدائرة من حرف العين إلى حرف الياء مع اختصار لكثير من المواد الأقل أهمية مع إضافة بعض التعليقات الجديدة وقد بلغت 10 مجلدات فأصبح المجموع 32 مجلد⁽⁹⁾.

الملاحح المنهجية لدى المستشرقين في كتابة دائرة المعارف الإسلامية:

إن المنهجية التي كتبت بها دائرة المعارف الإسلامية تعتبر مثالاً يحتذى به، إذ عنى أصحابها بتوزيع كتابة مادتها على المتخصصين فيها الذين لهم خبرة طويلة في بحثها، وقد اتبع في إخراجها منهجًا أجددًا سهل على الباحثين البحث فيها والرجوع والاستفادة منها، كما جمع أصحابها أغزر مادة كان يمكن حينئذ جمعها حول موضوع واحد في مكان واحد، وأحالوا الباحث فيها إلى أكبر قدر ممكن من أهم المراجع، ويقلل قدر موضوعيتها العلمية أن نظر

مؤلفوها في أحيان كثيرة نظرة غير موضوعية للعقيدة الإسلامية، كما شابوا مسائل عديدة بالتعصب كما فعل ذلك الأب لامنس وأمثاله⁽¹⁰⁾. ومن أبرز الملامح المنهجية لدى المستشرقين في كتابة دائرة المعارف الإسلامية هي إرجاع الدائرة الشرعية الإسلامية إلى مصادر غير صحيحة، فلقد حاولت الدائرة ربط الشريعة الإسلامية بالأراء العربية القديمة والقانون الروماني والهندي، كما حرصت على تأكيد أن الشريعة تكونت على مدى قرون في بيئات مختلفة. ومما جاء في الدائرة في هذا السياق: « ولم يكن قصد محمد خلق نظام يضبط به حياة أتباعه، أو وضع أصول هذا النظام على الأقل بل ظل القانون العربي القديم الذي تضمن كثيرا من العناصر الدخيلة من رومية إقليمية وبابلية، ويمنية- يسير في الإسلام سيره الطبيعي، ودخلت عليه بعض التغيرات لتلائم بينه وبين الظروف الإقليمية للبدو وأهل مكة وهي مدينة تجارية، وأهل المدينة وهي مركز زراعي. وكان هم محمد في التشريع قاصرا على تصحيح بعض المسائل مدفوعا إلى ذلك باعتبار دينية. وذلك لأن الأحكام التي تمس الحياة الاجتماعية تقوم أيضا على أساس ديني، وفي مثل هذه المسائل كانت الحوادث الخارجية هي الدافع إلى معالجة أكثرها»⁽¹¹⁾.

كما جاء أيضاً: «أما فيما يتعلق بالمصادر المادية للشريعة الإسلامية فإن عناصر كثيرة مختلفة جدا، في أصلها (من آراء عربية قديمة وبدوية؛ قانون التعامل بمدينة مكة التي كانت مدينة تجارية؛ وقانون الملكية في واحة المدينة، والقانون العرفي الذي كان سائدا في البلاد المفتوحة، وهو قانون رومانيا إقليميا إلى حد ما؛ وقانون هندي) قد احتفظ بها الإسلام وأخذ بها من غير تحرج، لكنها بعد ذلك أخضعت لذلك التقييم الديني الذي شمل كل شيء»⁽¹²⁾. ولم تكن دائرة المعارف الإسلامية قراءة دقيقة لمجمل ما ورد من أحداث عبر التاريخ عن تلك الحضارة بل هي مجموعة من القراءات المتجزأة للحقيقة والتي تسببت في تضليل الرأي العام الغربي حول حضارة العرب والمسلمين، وقد انعكس هذا في جهل الغربيين في عصرنا الحالي وعدم فهمهم لحضارة العرب والمسلمين والنظر إليهم بعين الازدراء فيما يتعلق بالإخلاق بالأمن العالمي واعتبار أن حضارة وموروث العرب قد جاءت بهذا في أساسها وهذا الفهم الخاطيء جعل أصابع الاتهام تشير إلى أن الإسلام هو حاضنة للإرهاب الدولي والحركات المتطرفة وهذا الرأي مستنبط من قراءة الغربي لدائرة المعارف الإسلامية التي تضمنت فصولا من التشويه وخلط الحقائق وقراءات لا تتطابق مع واقع الإسلام الحقيقي، فلم تقدم في حقيقة الأمر دائرة المعارف الإسلامية كل الحقيقة بل سلطت الضوء على جوانب هامشية

وأغفلت متون عديدة كان من المفترض أن تكون أولى من اهتماماتها⁽¹³⁾. ولمزيد من تسليط الضوء على الأخطاء المنهجية السلبية التي وردت في دائرة المعارف الإسلامية كمغالطات مجافية للواقع نتصفح كتاب إبراهيم عوض وهو من أبرز الكتب التي انتقدت منهجية الدائرة ابتداءً من عنوانه الذي هو «دائرة المعارف الإسلامية الاستشراقية أضراليل وأباطيل» حيث ذكر في مقدمة الكتاب بأن دائرة المعارف الإسلامية تضمنت مغالطات منهجية أقل ما يقال عنها أنها معادية للإسلام فيقول:

«وقد عكفت على هذا الكتاب أقرأه وأتمعن فيه فهالني ما يسوده من انحراف عن المنهج العلمي وعداوة بارزة للإسلام ورسوله وكتابه وعقائده وشرائعه، ورغبة حارقة في تلطيف كل شيء فيه، ولم أجد مرة أحدا من كتاب الموسوعة قد تحدث عن ديننا ورسولنا وقرآننا بشيء من رحابة الصدر وسعة الأفق بل دائماً ما تقدم أسوء التفسيرات وتعزى الأعمال العظيمة إلى أخط البواعث، وتنتشر بذور التشكيك في مصادر التاريخ الإسلامي اللهم إلا إذا كان فيها ما يمكن أن يوظف للإساءة إلى الإسلام وتاريخه وأعلامه وهو أمر بالغ الأهمية»⁽¹⁴⁾.

مصادر مستشرقية دائرة المعارف الإسلامية في تناول أمهات المؤمنين:

حاولت دائرة المعارف الإسلامية ربط الشريعة الإسلامية ومن ضمنها قضية أمهات المؤمنين رضي الله عنهن بعدة مصادر، تنوعت بين القرآن الكريم وكتب التاريخ والسير ومصادر مجهولة مقتبسة من الآراء العربية القديمة، والقانون الروماني والهندي، كما حرصت على تأكيد أن الشريعة تكونت على مدى قرون في بيئات مختلفة.

أ. القرآن الكريم:

تجلى مظاهر اعتماد المستشرقين على القرآن الكريم في تناولهم لقضايا أمهات المؤمنين عندما نتناول ذكر حديثهم في مادة «حجاب» وما أورده من استدلالات قرآنية ولغوية على فرضيته ومعانيه ومضامينه ومخاطبته لزوجات النبي ﷺ، فيقولون:

«الحجاب الذي فرض أولاً على زوجات الرسول عليه السلام ثم توسع فيه من بعد حتى شمل جميع النساء المسلمات الأحرار. ولعل آيتي القرآن اللتين أمرتا زوجات النبي - ﷺ - وبناته «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ» ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ ۗ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا»⁽¹⁵⁾ و«وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ»⁽¹⁶⁾ ترجعان

إلى السنة الخامسة للهجرة، ومع ذلك فإن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنه يقال إنها لبست الحجاب من وقت زواجها بالنبي عليه السلام، وقد حدث هذا الزواج في شوال من السنة الأولى للهجرة، ومن المحقق أن سنة الحجاب لم تكن مرعية في المدينة إلا في القليل النادر. ويبرر القرآن ذلك في الواقع على أساس أن ذلك ﴿ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفَ فَلَا يُؤْذِنَنَّكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (17)، (18). وفي تناولهم لقوله تعالى: ﴿تُرْجَىٰ مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوَىٰ إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ وَمِنْ ابْتِغَاءِ مَمْنٍ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ تَقَرَّ أَعْيُنُهُنَّ وَلَا يَخْزَنَ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْنَهُنَّ كُلُّهُنَّ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَلِيمًا﴾، استدلوها بها على أن الله رخص للنبي - ﷺ - أن يؤخر أو يقدم ما يشاء من زواجه ولا حرج عليه في ذلك (19).

ب. كتب التاريخ والسير:

حظيت كتب السير باهتمام كبير من قبل المستشرقين ودراساتهم عن الإسلام، فنهلوا منها الكثير إبان تناولهم لحياة النبي ﷺ وحياة أزواجه أمهات المؤمنين رضي الله عنهن، ولعل من أهم كتب السير التي اعتمد عليها المستشرقون في دائرة المعارف الإسلامية بل وأثنوا عليه الكثير هو كتاب السيرة النبوية لابن إسحاق، فقالوا:

«وصفوة القول إننا إذا قارنا ابن إسحاق بمن سبقه من الكتاب وجدنا أنه يتصف بصفة المؤرخ الحق وتتمثل فيه الصورة الأخيرة للمزج بين كتابة التراجم على النحو الديني المأثور عن المحدثين وكتابتها على النحو التاريخي المأثور. وهذا الطابع الأصيل الذاتي الذي يتميز به مؤلف ابن إسحاق هو الذي يفسر العداوة بين مذاهب الرواة ويبرر في الوقت نفسه النجاح العظيم الذي-توضع نقطتان- لقيه على مدى الأجيال، وهو نجاح لم يحمل فحسب ما سبقه من الكتب التي من نوعه وبعض الكتب التي التزمت ما جاء به التزاماً كبيراً (مثل مغازي أبي يحيى ابن سعيد بن إبان والمتوفى سنة 194 هـ) بل جعل له أيضاً الأثر الحاسم في تطور السيرة في المستقبل. وبقيت لنا من سيرة ابن إسحاق، علاوة على رواية ابن هشام لها، نقول لأغلب أجزاءها وردت فيكتابيا للطبري الكبيرين التاريخ والتفسير؛ وقد أصبحت سيرة ابن إسحاق بفضل رواية هذين الكاتبين المصدر الأساسي لكتاب التاريخ المتأخرين». (20) وتعرضوا أيضاً لكتاب السيرة لابن هشام بقولهم: «وقد جمع ابن هشام كتابي ابن إسحاق واختصرهما كثيراً في مواضع معينة، واستخلص منهما «كتاب سيرة رسول الله - ﷺ -»، وأخرج الكتاب في صورته الحالية في القرن الرابع الهجري للوزير المغربي وشرحه السهيلي المتوفى عام 508 هـ

(1114 م) كما شرحه شرحاً سطحياً جداً أبو زر مصعب بن محمد بن مسعود المراكشي المتوفى عام 604 هـ (1207 م) بمدينة فاس⁽²¹⁾. وأيضاً في دائرة المعارف البريطانية تناولوا أهم الأعمدة الرئيسية في كتب التاريخ والسير التي اعتمدوا عليها بقولهم: «والمصادر الرئيسية ذات القيمة التاريخية هي السير المبكرة من القرنين الثامن والتاسع وبخاصة سيرة ابن هشام، كما صاغها ابن إسحاق، ومغازي الواقدي، مع المواد المكملة التي سجلها زميله ابن سعد، وهذا يحتوي على مواد عن الصحابة وعن علاقة الرسول بهم وعمله معهم، وحفظت بعض الوثائق مع عهد محمد في السير المبكرة، وأهما ما يطلق عليه ميثاق المدينة.⁽²²⁾»

الادب العربي الجاهلي و التراث الاغريقي و الروماني:

وقد ورد في الدائرة ما يؤكد اعتماد المستشرقون في دائرة المعارف الإسلامية على مصادر الادب العربي الجاهلي القديمة والقوانين الرومانية وغيرها قولهم: (ولم يكن قصد محمد خلق نظام يضبط به حياة أتباعه، أو وضع أصول هذا النظام على الأقل بل ظل القانون العربي القديم- الذي تضمن كثيرا من العناصر الدخيلة من رومية إقليمية وبابلية، ويمنية- يسير في الإسلام سيره الطبيعي، ودخلت عليه بعض التغيرات لتلائم بينه وبين الظروف الإقليمية للبدو وأهل مكة وهي مدينة تجارية، وأهل المدينة وهي مركز زراعي. وكان هم محمد في التشريع قاصراً على تصحيح بعض المسائل مدفوعاً إلى ذلك باعتبار دينية. وذلك لأن الأحكام التي تمس الحياة الاجتماعية تقوم أيضاً على أساس ديني. وفي مثل هذه المسائل كانت الحوادث الخارجية هي الدفاع إلى معالجة أكثرها).⁽²³⁾ ومن ذلك أيضاً قولهم: «والشريعة الإسلامية التي تكونت من الوجهة التاريخية بتضافر عوامل كثيرة لا يكاد يمكن تقديرها التقدير الدقيق».⁽²⁴⁾ وكذلك قولهم أيضاً: «أما فيما يتعلق بالمصادر المادية للشريعة الإسلامية فإن عناصر كثيرة مختلفة جداً، في أصلها (من آراء عربية قديمة وبدوية؛ قانون التعامل بمدينة مكة التي كانت مدينة تجارية؛ وقانون الملكية في واحة المدينة، والقانون العرفي الذي كان سائداً في البلاد المفتوحة، وهو قانون رومانياً إقليمياً إلى حد ما؛ وقانون هندي) قد احتفظ بها الإسلام وأخذ بها من غير تحرج».⁽²⁵⁾ والذي يؤكد على اتخاذ المستشرقين الآراء العربية القديمة كمصدر لتناول قضية أمهات المؤمنين من خلال دائرة المعارف الإسلامية ما أورده توماس كارليل⁽²⁶⁾ حين قال: «إن الذي أباحه محمد مما يحرمه المسيحية، لم يكن من تلقاء نفسه، وإنما كان جارياً متبعاً لدى العرب من قديم الأزل، وقد قلل هذه الأشياء جهده، وجعل عليها من الحدود ما كان في إمكانه أن

يجعل، والدين المحمدي بعد ذلك ليس بالسهل ولا بالهين»⁽²⁷⁾. ولعل ما يعاب على مصادر مستشقي دائرة المعارف الإسلامية في تناول أمهات المؤمنين ما نقل من المصادر الضعيفة أو الروايات الضعيفة قد تسبب في حصول الفهم الخاطئ لدى المجتمع الغربي للإسلام وحضارته، وهذا من المخاطر الجسيمة التي أنقصت من قيمة دائرة المعارف الإسلامية، لأن التعامل مع المتون التاريخية لا بد أن يخضع لمفاضلة الناقل وتمييزه بين الرأي السديد والرأي الضعيف لأن الشخص الذي سيطلع على المتن التاريخي يؤسس قناعاته بناءً على ما قرأ وبالتالي فإن الرؤية المخطوءة ستنشأ لدى من يطلع على المعلومات الواردة في المتون المنقولة من المصادر الضعيفة⁽²⁸⁾.

قضية زواج النبي ﷺ وأمهات المؤمنين:

ما اتفق خصوم الإسلام على شيء كما اتفقوا على خطة الاستشراق والتبشير في موضوع زواج النبي ﷺ وتعدده على وجه الخصوص، فكلهم يحسب أن المقتل الذي يصاب منه الإسلام في هذا الموضوع هو تشويه سمعة النبي عليه السلام، وتمثيله لأتباعه في صورة معيبة لا تلائم شرف النبوة ولا يتصف صاحبها بفضيلة الصدق في طلب الإصلاح، وأي صورة تغنيهم في هذا الغرض الأثيم كما تغنيهم صورة الرجل الشهبان الغارق في لذات الجسد العازف في معيشته البيتية ورسالته العامة عن عفاف القلب والروح؟! وإنهم لعل أشد الخطأ في اختيارهم هذه الخطة بعينها، إذ أن جلاء الحقيقة في هذا الموضوع أهون شيء على المسلم العارف بدينه، المطلع على سيرة نبيه، فإذا بمقتلهم المظنون حجة يكتفي بها المسلم ولا يحتاج إلى حجة غيرها لتعظيم نبيه وتبرئة دينه من قالة السوء الذي يفتري عليه⁽²⁹⁾.

فقالوا "إنه أول من خالف احكام القران في الزواج، فقد أباح القران للمسلم أن يتزوج أربعاً لكن محمد كان شهوانياً محبا للنساء فكسر القاعدة، و تزوج تسع نسوة، و الغريب ان القران يصفه بالقودة الحسنه"⁽³⁰⁾.

حاشاه عليه الصلاة و السلام عما بصفون و عما يقولون، فما كان تعدد زوجاته الا لحكمة إلهية، منها ما كان إبطالاً لعادة، كزواج بزينب بنت جحش، ومنها ما كانت أليفاً لقلوب المشركين من قريش، كزواج من أم المؤمنين أم حبيبة رضي الله عنها و منها ما كانت أسباب سياسية كزواج من صفية بنت حيي رضي الله عنها و أرضاها. ولم يتوانا مستشقي دائرة المعارف عن إثارة التلميحات الجارحة فيما يخص زواجه عليه الصلاة و السلام و أمهات المؤمنين وهذا ما ستوضحه الدراسة في المطالب التالية. وصف الرسول وزوجاته بصفات مشينة من خلال دائرة المعارف الإسلامية:

تعد قصة زواج السيدة زينب بنت جحش رضي الله عنهما من النبي ﷺ من أكثر الرويات التي أضفى عليها المستشرقون والمبشرون أشكال من الافتراء و البهتان النابع من خيالهم المتقذ من ثقافتهم الفكرية و الاجتماعية فجعلوها قصة غرام ووله غير شرعي .

فذكروا من ذلك أنه ﷺ مر ببنت زيد ولم يكن زيد فيه، فرأى زينب فبهره حسنها وقال: سبحان مقلب القلوب، أو أنه لما فتح باب زيد عبث الهواء بالستار الذي على غرفة زينب فألفاها في قميصها ممددة فانقلب قلبه فجأة ونسى سودة وعائشة وحفصة وزينب بنت مخزوم وأم سلمة، ونسى كذلك ذكر خديجة التي كانت عائشة تقول: إنها لم تجد في نفسها غيرة من أحد من نساء النبي -ﷺ- ما وجدت من ذكر خديجة، ولو أن شيئاً من حبها علق بقلبه لخطبها إلى أهلها على نفسه بدل أن يخطبها على زيد. وهذه الصلة بين زينب ومحمد -ﷺ- وهذا التصوير الذي صورناه به لا يدعان بعدهما لتلك القصة الخيالية التي يروون أي أساس أو أي حق في البقاء⁽³¹⁾.

قال ابن العربي: «فأما قولهم: إن النبي -ﷺ- رآها فوقعت في قلبه فباطل فإنه كان معها في كل وقت وموضع، ولم يكن حينئذ حجاب، فكيف تنشأ معه وينشأ معها ويلحظها في كل ساعة، ولا تقع في قلبه إلا إذا كان لها زوج، وقد وهبته نفسها، وكرهت غيره، فلم تخطر بباله، فكيف يتجدد له هوى لم يكن، حاشا لذلك القلب المطهر من هذه العلاقة الفاسدة»⁽³²⁾.

وقد جاء القران الكريم موضحاً ماكان من شان زواجه عليه الصلاة و السلام من زينب رضي الله عنها في قوله تعالى (وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا⁽³³⁾).

فقد جاء في تفسير الآية ان الله سبحانه و تعالى قد اخبر نبيه عليه الصلاة و السلام بانه سيزوج بزینب رضي الله عنها، فلما جاء زيد بن حارثة رضي الله عنه يشكو منها، اخبره عليه لصلاة و السلام ان يتقي الله ويمسكها، ثم جاء قوله تعالى للرسول وتخفي في نفسك ما الله مبديه وتخشي الناس والله احق ان تخشاه « لانه عليه الصلاة و السلام خشي ان يقول امره بطلاقها ثم تزوجها حين طلقها ابنه ، وتزوج محمد ابنة زيد، وقد عاتب الله رسوله ﷺ لانه خشي الناس في شي اباحه الله لتوضيح شرعه عز وجل لعبادة⁽³⁴⁾. و خلاصة القول على هذا الافتراء، ان زواجه عليه الصلاة

السلام من زينب رضي الله عنها، كان لابطال عادة التبني المعروفة عند العرب ، وليس كما يرمى اليه المستشرقين فالرسول عليه الصلاة و السلام يعرف زينب رضي الله عنها سابقاً، فهي إبنة اميمة بنت عبدالمطلب عمه الرسول ﷺ. ولقد تعرض فرانشيسكو كوبريلي 35 أيضاً لقضية تتعلق بمسألة أزواج النبي محمد ﷺ، فقال عنه ما نصه: «فإن محمداً من خلال الزوجات الشرعيات أو من خلال المحظيات واللواتي كان مسموحاً بهن في العرف الجاهلي أو في الشريعة الإسلامية»⁽³⁶⁾. و هنا نجد ان كبرييلي قد قسم زوجات النبي ﷺ إلى زوجات شرعيات وأخر غير شرعيات، وهذا بحد ذاته دليل قاطع على تعامله مع سيرة محمد ﷺ خاتم الأنبياء من منطلق ثقافته الفكرية، و التي لا يصح علمياً -إن تجوزنا عن الآداب العامة اثناء الحديث عن الأنبياء-ن يصبغ بها سيرة المصطفى عليه الصلاة و السلام ، فكان حري به أن يقرأ عن تعاليم الإسلام و عن سيرة النبي ﷺ التي كتبها المنصفون من المستشرقين و التي كانت ستوضح له ان الإسلام لا يجيز غير الشرعي من الزوجات.

الواقع ان خمس من زوجات الرسول ﷺ كانا رامل مسلمات ضحى أزواجهن بأرواحهم الغالية في سبيل الله عز وجل ، وكانت ثلاث من الزوجات من قبائل العدو وقد تزوج منهن عليه الصلاة و السلام لإقامة المصالحة و السلام مع هذه القبائل، وقد أقدم النبي على كل هذه الزيجات بأنبى وأفضل النوازع الاجتماعية التي تستهدف إشاعة الخير بين الطوائف المختلفة، وكان هذا هو السبب الذي دعا النبي إلى أن يتزوج من هذا العدد من أزواجه في الفترة التي قضاها ﷺ بالمدينة حيث قدم الأمثلة على ما يجب أن تكون عليه حياة المسلمين تكاتف و تعاون و مراعاة بعضهم الآخر⁽³⁷⁾.

كما أورد تور أندريه⁽³⁸⁾ شبهة تعدد زوجات النبي ﷺ، فقال: «الملمح الذي بدا للغرب المسيحي الأكثر إثارة للاشمئزاز في شخصية محمد هو بلا شك شهوانيته، افتقاره إلى الاعتدال و ضبط النفس في هذا المجال، يبدو لنا أكثر سوءاً لأن من الأخلاق المسيحية المشتركة لدينا، وهي إرث زهدي قديم المبالغة في مفهوم الخطيئة الجنسية، ما يدعى بالحياة الجنسية الجرة يعد في الغالب خطيئة بالمعنى المطلق والحقيقي. منذ ذلك الوقت وجد اليهود في المدينة سلوك محمد في هذه النقطة مثيراً للإزعاج، و تسألوا: أي نبي هذا الذي لا يفكر إلا في أن يتزوج؟ مما لا شك فيه أن رسولاً يعلن أن النساء والأطفال من فتن الحياة الدنيا، ومع ذلك لا يكتفي من الحرم بتسع زوجات بل يتخذ جوار أيضاً لاشك أن هذا من وجهة النظر الأخلاقية يعد ظاهرة مشبوهة، ولا يصبح هذا التصور أفضل بذكر حقيقة أن محمداً وحتى وفاة خديجة إلى الخمسين من

عمره، قد اكتفى بزوجة واحدة، لأنه قد أطلق العنان لرغباته الشهوانية في ذروة مسيرة حياته، بعد أن أصبح رجلاً مسناً»³⁹. وهكذا نرى اعتراف أندريه بأن اهتمام الغرب بهذه القضية مبنية على الرؤية النصرانية إلى مسائل الزواج والطلاق، فالرهبانية المتبعة قد جعلت الانصراف عن النساء من شروط التعبد والتزهد والتقرب إلى الله تعالى وخالفت الفطرة السليمة في نظرها إلى المتعة الجسدية المشروعة، لهذا قال أندريه: (ومع ذلك، فإننا لا نحاكم نبي الإسلام وفقاً لمعاييرنا الأخلاقية، ولكن وفقاً لما أقرب به هو نفسه، وقبل كل شيء وحتى نفهم موقفه في هذه النقطة، يجب علينا أن ندرك التربية الجنسية والتقاليد المتبعة في الجزيرة العربية في زمنه).⁽⁴⁰⁾

ويمكن الرد على تلك المزاعم المفتراة القائلة بأن النبي ﷺ كان شهوانياً محباً للنساء، حاشاة عليه الصلاة والسلام من ذلك وأنه تزوج بعدة منهن من خلال الرد التالي⁽⁴¹⁾:

- أ. أن تعدد الزوجات كان ضرورة دينية، وكانت نساؤه خير عون له على تبليغ الرسالة، وتعليم أحكام الدين، خصوصاً في المسائل المتعلقة بالمرأة من الحيض والنفاس والغسل، وكثيراً ما كانت السيدات والرجال يرجعون إلى نساء الرسول يسألونهن فيما لا علم لهن من أمور الدين، فكانت حجراتهن رضي الله عنهن مدارس تقصدها طالبات العلم على اختلاف الفئة العمرية المجتمعية.
- ب. أنه ﷺ توفي عن تسع، ومع ذلك لم يشغله عن تبليغ الرسالة ونشرها في الجزيرة العربية، وغيرها من البلاد، وهذا دليل بين على أنه مرسل من قبل الله تعالى ومؤيد منه.
- ت. لو كان الرسول ﷺ محباً للشهوات، ومغرمًا بالذائد ما خيرهن بين الرضى بحياة الزهد، وبين الفراق، كما جاء في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكُمْ إِن كُنْتُمْ تُرِيدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيِّنْتَهُنَّ فَمَتَّعَيْنَّ أَمْوَغْنَّ وَأَسْرَحْنَ سَرَّاحًا جَمِيلًا﴾* وَإِنْ كُنْتُمْ تُرِيدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالذَّارَةَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا* [الأحزاب: -28 29] فكلهن اخترن الله ورسوله والزهد في الدنيا.
- ث. أنه لو كان يقصد الشهوة ومجرد الرغبة في الجنس لما تزوج وهو في ريعان شبابه السيدة خديجة وكان عمرها حينئذ أربعين سنة، بينما هو لم يتجاوز الخامسة والعشرين من عمره وكانت ثيباً، ولم يتزوج عليها حتى توفيت، وكان عمره حينذاك خمسين سنة.
- ج. أنه ﷺ لم يكن يعرف الفراغ في حياته منذ أن بعثه الله تعالى

حتى آخر عمره، فمن عبادة لله آناء الليل وأطراف النهار، ومن محاربة الوثنية، ونشر الدعوة ومن أمر بمعروف ونهي عن منكر، ومن دفاع عن المسلمين وجمع شملهم، وتعليمهم أمور دينهم، ومن جهاد باللسان والسنان.

ح. أن الإسلام لا رهبانية فيه، والنبى هو الأسوة والقُدوة في ذلك، فلولا أنه استكثر من النساء، لظن كثير من أتباعه المؤمنين أن الأقرب للتقوى هو ترك النكاح، ولوقعوا في مثل ما وقع فيه كثير من النصارى. كما أن تعدد زوجات النبى من دلائل صدق نبوته، ذلك لأن المرأة تكتشف من سلوك الزوج وأخلاقه ما لا يمكن لغيرها الاطلاع عليه، وكم من رجل مشهور بين الناس بالعلم والفضل وحسن الأخلاق، تشتكى منه امرأته أشد الشكوى، وقد ثبتت خيريته هذه بشكل قطعي بما أخبرت به نساؤه رضي الله عنهن من حسن أخلاقه، وكمال أدبه، واستقامة سلوكه في أحواله كلها.

قضية السمات الشخصية ومناقب أمهات المؤمنين

تباينت كتابات المستشرقين في دائرة المعارف الإسلامية في حق أمهات المؤمنين رضي الله عنهن بين منصف يذكر مناقبهم وسماتهم الشخصية وصفاتهم الخلقية كما وردت في كتب السير النبوية، وبين مغال يقده في حقهن وينال من قدرهن رضوان الله عليهن، ولذا كان لزاماً علينا من باب الإنصاف أن نتعرض في هذه القضية لكلا الفريقين وأن نسوق أقوالهم ومواقفهم واتجاهاتهم في هذا الصدد على النحو التالي:

١ - التلقي الإيجابي لقضية السمات الشخصية ومناقب أمهات المؤمنين:

كما أن للسيدة خديجة رضي الله عنها مكانة عظيمة في التاريخ الإسلامي، لم تخلو دائرة المعارف الإسلامية من الحديث عنها وعن سيرتها وحياتها مع الرسول ﷺ فلقد ذكر المستشرقون في حق السيدة خديجة رضي الله عنها ما نصه: «على أن شخصية خديجة كانت فيما يظهر ذات أثر عميق في حياة زوجها. ومهما يكن من شيء فإن الرواية ترسم صورة جذابة جدا للمعونة الأدبية التي أسدتها للنبي ﷺ عندما اعتراه القلق والحيرة أول نزول الوحي»⁽⁴²⁾.

كما أورد المستشرقون في دائرة المعارف الإسلامية ذكر قضية السمات الشخصية والمناقب للسيدة زينب بنت جحش رضي الله عنها حين قالوا: «وكانت زينب صديقة لعائشة، وأحب أزواج النبي ﷺ إليه بعد عائشة وقد

صحبتة في غزوة خيبر، واشتهرت بجودها، وثمة حديث بأن أكرم زوجات النبي ﷺ هي وأسبقهن في اللحاق به في الجنة، والحديث يشير إلى ذلك، وقد أخذت زينب اثنتي عشر ألف درهم من عمر رضي الله عنه عام 20 للهجرة، ولكنها لم تترك شيئاً، ذلك أنها تصدقت بكل ما في يدها على الفقراء». (43)

«وكانت صوامعة قوامة تشتغل وتتصدق من شغل يدها، قالت عائشة رضي الله عنها: يرحم الله زينب بنت جحش لقد نالت في هذه الدنيا الشرف الذي لا يبلغه شرف: أن الله عز وجل زوجها نبيه ونطق به القرآن، وأن الرسول قال لنا ونحن حوله: أسرعن بي لحاقاً أطولكن يداً، فبشرها بسرعة لحوقها به، وهي زوجته في الجنة، وذلك لأنها أول من توفيت بعده من نسائه، وكان يريد بطول اليد كثرة الصدقة، وقال الرسول لعمر بن الخطاب: إن زينب أواهة، أي خاشعة متضرعة»⁽⁴⁴⁾. وعن مناقب وسمات السيدة سودة بنت زمعة رضي الله عنها فلقد أورد المستشرقون في دائرة المعارف بعض صفاتها فقالوا: «وكانت سودة امرأة محسنة دمثة الخلق. والظاهر أن النبي ﷺ عنها بقوله وهو يخاطب أزواجه «أطولكن يداً» أي أعظمهن براً وصدقة، وأنها أسرعهن لحاقاً به إلى الجنة. وقد كانت عائشة ﷺ تقول: «ما من الناس امرأة أحب إلى أن أكون في مسلاخها من سودة بنت زمعة، ولم تشترك سودة ولا زينب بنت جحش في حجة الوداع، ولم يصل إلينا خبر عن حياتها بعد وفاة النبي ﷺ - سوى أنها أصابت شيئاً من المال على يد عمر. وقد نستدل من ذلك ومن عدم ذكر شيء عن مهرها على أنها كانت معسرة، ولو أنها أخذت نصيبها في غنائم خيبر»⁽⁴⁵⁾. وللسيدة عائشة رضي الله عنها هي الأخرى مناقب وسمات شخصية في دائرة المعارف الإسلامية حيث يقول المستشرقون في معرض تناولهم لها: «وكانت عائشة فيما يظهر فائقة الجمال طفلة وشابة، وظلت أحب زوجات النبي ﷺ إليه حتى بعد بنائه بعدة نساء أخريات جميلات. على أن مركز عائشة بوصفها الزوجة الأولى في المرتبة كان يرجع من بعض النواحي إلى مكانة أبيها في المجتمع، وكانت على بصر بالشعر وقدرة على روايته، كما عرفت بالفصاحة والدراية الواسعة بتاريخ العرب وغير ذلك من الموضوعات»⁽⁴⁶⁾ وقد وصفت في الأزمنة المتأخرة بأنها كانت مثالا للتقوى. ولكن ليس من اليسير أن نتبين السند في هذا القول. ويقال إن عائشة روت 1210 من الأحاديث النبوية الشريفة، على أن البخاريومسلم لم يحتفظا من هذه الأحاديث إلا بثلاثمائة حديث. ويقال أيضاً: إنه كان لديها نسخ خطية من القرآن، كما أن قليلا من القراءات تعتمد على روايتها⁽⁴⁷⁾.

كما أورد المستشرق ألفونس إيتين دينيهطرفا من خصال ومناقب أمهات المؤمنين في قضية زواج النبي حفصة وبأم المساكين ما قوله: «رغبت حفصة بنت عمر وأرملة خنيس في الزواج، فلم يتقدم أحد لخطبتها، إذ رأينا أناس أنفتها وكبرياءها، ولقد عرضت يدها على أبي بكر ثم على عثمان، فأبىا، وغاز عمر ما لحق بابنته من إهانة، فشكا حاله إلى الرسول فقال النبي الكريم له: إن حفصة سوف تتزوج بخير من عثمان وإن عثمان سوق يتزوج بخير من حفصة، وزوج النبي ابنته أم كلثوم لعثمان بينما تزوج هو من حفصة إكراماً لعمر، ولم يمكث طويلاً على ذلك حتى بنى بأرملة عبدة الذي مات شهيداً يوم بدر، وكاننتقية رحيمة بالفقراء والضعفاء كثيرة الصدقات، وقد لقت من أجل هذا بأأم المساكين»⁽⁴⁸⁾. ولقد كان للسيدة صفية بنت حيي طرف من ذكر مناقبها وسماتها الشخصية أيضاً في دائرة المعارف الإسلامية فيما أورده عنها من قولهم: «انحازت صفية إلى جانب عثمان، إذ قامت وقت أن كان محاصراً في داره، بمحاولة فاشلة للوصول إليه، ودأبت على إمداده بالطعام والماء عن طريق لوح خشبي ثبتته بين بيتها وبيته. وعندما طلبت إليها عائشة أن تحضر آخر اجتماع عقده عثمان مع علي وطلحة والزبير، وكان ذلك في داره، استجابت صفية لهذا الداعي، وحاولت أن تدافع عن الخليفة»⁽⁴⁹⁾. ومما سبق نجد بانه بالرغم من العرض الجيد فيما يخص مناقب أمهات المؤمنين الا ان ماروي في دائرة المعارف لا يخلوا من الافتراء و الدس على أمهات المؤمنين او عرض بعد المرويات بنوع من التقليل كما ورد في مناقب حفصة من انها عندما رغبة بالزواج م تجد من يقبل لما رأى الناس انفتها و كبريائها فبخلاف كونها أم من أمهات المؤمنين حظية بشرف عظيم كهذا لما كانت عليه من حسن خلقها و دينها يتم الافتراء عليها و وصفها بما يناقض حديثهم عنها من كونها صوامة قوامة حسنة المعشر، ولا يبر صنيعهم هذا الا ما في انفسهم من ظلال قاهم لتغاضي عن مقومات البحث الأصيل الجاد الحيادي الذي يقوم بناء على المقارنة و تحري الصحيح من الخبر، ففي مسألة زواج حفصة رضي الله عنها عندما عرضها عمر على ابي بكر رضي الله عنه ولم يرد عليه، ثم بعد ان خطبها الرسول ﷺ جاء أبو بكر لعمر و قال له لعلك وجدت علي حين عرضت علي حفصة فلم ارجع إليك شيئاً فقال لع عمر نعم فقال له أبو بكر فانه لم يمنعني أن ارجع اليك الا اني سمعت رسول الله ﷺ يذكرها.⁵⁰

2- التلقي السلبي لقضية السمات الشخصية ومناقب أمهات المؤمنين:

تعرض المستشرقون في دائرة المعارف الإسلامية للسمات الشخصية والمناقب للسيدة حفصة رضي الله عنها بأسلوب الانتقاص والازدراء حيث قالوا: «شخصية حفصة. لم تكن لحفصة شخصية بارزة، ذلك أنها لم تتصف بما اتصفت به عائشة من نشاط وذكاء وجاذبية ولا اتصفت بالحصافة والرصانة والنجدة مثل أم سلمة، ولم تظهر شخصيتها ظهوراً بيناً من خلال الروايات التي تحدثت عنها بالرغم من أن بعض الأحاديث تؤكد أنها أشبهت أباهاً ومن العسير أن نجد أي وجه للتشابه بينهما، وربما تشير هذه الأحاديث إلى السهولة التي تستسلم بها إلى عاطفتها، أو إلى قدرتها على السير في حياتها على طريقها الخاصة. ولم تكن بالتأكيد من أوسم النساء وأكثرهن خضوعاً. وحين هدد رسول الله بتطليق زوجاته قال عمر لحفصة لاتلحيفي سؤالك ولا تراجعني رسول الله، ولا تسأليه شيئاً وسليني من مالي ما بدا لك، ولا يغرنك أن كانت تجارتك هي أوسم وأحب إلى رسول الله ﷺ منك، يريد عائشة» (51).

و الصحيح ان حفصة رضي الله عنها عرفة بكثرة عبادتها وكثرة الصوم والقيام عن انس رضي الله عنه قال «ان النبي ﷺ طلق حفصة، فأتاه جبريل فقال: إن الله يقرئك السلام، ويقول: إنها لزوجتك في الدنيا والآخرة، فراجعها» (52).

حفصة رضي الله عنها شفع لها الله سبحانه و تعالى و هذا فضل و مكانة لا تتأتى الا لمن احبه الله سبحانه و تعالى، وهو فضل و كرم من الله سبحانه و تعالى وهبه لحفصة رضي الله عنها و ارضاها.

ايضاً افترى المستشرقين على السيدة حفصة بنت عمر رضي الله عنها ونسبوا إليها أنها حاولت هي والسيدة عائشة الكيد لسيدة نبيلة الأرومة هي أسماء بنت النعمان الجونية التي أرسل النبي ﷺ إلى قبيلتها طالباً الزواج منها. إذ أنهما بعد أن قاما بتزنيهما للدخول بالنبي ﷺ نصحتاهما حين يقربها أن تقول (إنني أعوذ بالله منك) وأخبرتها بأن هذه العبارة تسره إذا فاهت بها امرأة في مثل هذه الظروف. وكان من نتيجة هذه النصيحة أن النبي ﷺ غطى وجهه بكم عباةته، وقال ثلاث مرات (أنا الذي أعوذ بالله منك) وتركها وسرعان ما أعادها إلى قبيلتها محملة ببعض الهدايا ليخفف عنها حزنها، ولم تتزوج المسكينة مرة أخرى، وماتت كمدا (53). وهي رواية وردة بعدة مرويات لم يثبتها في الصحيح منها ان حفصة و عائشة رضي الله عنهن قد فعلن ما ذكر في الرواية فالثابت انها تعوذة بالله فقال لها لقد عدت بعظيم، الحقي بأهلك، والأرجح

ان الرواية غير صحيحة فقد وردة عن هشام بن محمد السائب و هو لاياخذ بمروياته لانها سبئي وكاذب ، و الثابت في صحيح البخاري في الجونية من طريق الأزاعي، سألت الزهري: أي أزواج النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ استعادت منه قال: أخبرني عروة، عن عائشة رضي الله عنها أن ابنة الجون لما دخلت على رسول الله ﷺ ودنا منها، قالت: أعوذ بالله منك. قال: «لقد عدت بعظيم، الحقى بأهلك» 54. وفي رواية أخرى عن ديث أبي أسيد ﷺ قال: ((خرجنا مع النبي ﷺ حتى انطلقنا إلى حائط يقال له: الشوط، حتى انتهينا إلى حائطين، فجلسنا بينهما، فقال النبي ﷺ: اجلسوا هنا، ودخل، وقد أتى بالجونية، فأنزلت في بيت في نخل في بيت أميمة بنت النعمان بن شراحيل، ومعها دايتها حاضنة لها، فلما دخل عليها النبي ﷺ قال: هبي نفسك لي، قالت: وهل تهب الملكة نفسها للسوقة، قال: فأهوى بيده يضع يده عليها لتسكن، فقالت: أعوذ بالله منك، فقال: قد عدت بمعاذٍ، ثم خرج علينا فقال: يا أبا أسيد، اكسها رازقيتين، وألحقها بأهلها) (55).

مما سبق ومن خلال الاطلاع على المرويّات الإسلامية يتضح ان المستشرقين في دائرة المعارف اخذوا بالضعيف الغير صحيح لخلل سنده رغم وجود المرويّات التي تدعم ماجاء في الصحاح من المرويّات، وهذا افتراء واضح على أمهات المؤمنین بالتجني عليهم من خلال سوق المكذوب من الاحاديث او المرويّات وهو ما يخالف طبيعة البحث العلمي بأركانه و اشتراطاته التي تتطلب الدقة في البحث بتحري الصحيح من المرويّات .

كما تناولوا أم المؤمنین سودة بنت زمعة رضي الله عنها بقولهم: «وكانت سودة عندما تزوجت النبي -ﷺ- قد ودعت الشباب، وأخذت تثقل وتثبط كلما تقدمت في السن حتى أن النبي -ﷺ- سمح لها في حجة من حجاته أن تدرك صلاة الصبح في منى قبل الزحمة خشية دفع الناس لها. ثم طلقت في السنة الثامنة للهجرة، ولكنها قعدت له على طريقه وناشدته أن يردها (56). إن القول بطلاق سودة رضي الله عنها من الرسول غير صحيح و الصحيح ان الرسول ﷺ اشفق على سودة رضي الله عنها لكبر سنها من الحرمان العاطفي و الجفاف الحسي الذي قد يؤذي شعورها، ورأى ﷺ انها لم تستوف حقها من هذه الناحية لان للزوج عدة مقاصد، منها الاستمتاع النفسي و العاطفي و الوجداني، لكنها عرضت عليه الا يطلقها ، ويومها لأم المؤمنین عائشة رضي الله عنها فأثرت يومها، حباً للرسول ﷺ تبتغي رضاه، وحتى تبقى في عصمته، وتكون من نسائه في الدنيا و الآخرة (57).

عن معمر قال « بلغني ان النبي ﷺ كان أراد فراق سودة ، فكلمته في ذلك فقالت : يارسول الله مابي على الأزواج حرص ، ولكن أحب ان يبعثني الله يوم القيامة زوجاً لك » (58).

وهذا يعد من فضل أم المؤمنين سودة رضي الله عنها حيث وهبت يومها لام المؤمنين عائشة رضي الله عنها ، تبتغي رضا رسول الله ﷺ ، وحتى تبقى في عصمته ، أما ماورد عنها في دائرة المعارف فهو اجحاف واضح بحقها رضي الله عنها .

الخاتمة:

عرض المستشرقين من خلال دائرة المعارف الإسلامية لامهات المؤمنين موضح بعض من مناقبهن رضوان ربي عليهن ، الا ان ذلك الطرح لم يكن على أسس علمية صحيحة يشاد بها ، بالرغم من الجهد المبذول في تلك الموسوعة ، وما وجد الخلل في طرحهم لمناقب و سير أمهات المؤمنين الا لعدم اتصافهم بالحياد فيما يخص القضايا الإسلامية ، ان لم يعتمدوا على المصادر الإسلامية الصحيحة من كتب السنة و مؤلفات علماء المسلمين الصحيحة والتي خضعت للنقد و المناهج علمية مقننة خاصة فيما يخص الشريعة الإسلامية و ما يتعلق بها من سير كسير و مناقب أمهات المؤمنين رضوان الله عليهن ، فاعتمد المستشرقين على مرويات مكذوبة غير صحيحة عرفة بكذب ماجاء بها وتجاهلوا المرويات الصحيحة وهذا مايمكن ان نصفه بالحياد عن الحق وعدم التزام بالمناهج العلمية الصحيحة التي تجمع تقارن الاخبار وتخضعها لضوابط العلمية الصحيحة ، لذا كان نتاجهم فيما يتعلق بامهات المؤمنين غير صحيح و لايمكن الاخذ به لتزييف و التلبيس الذي اعتراه .

استصحاباً لما سبق فإن خلاصة البحث وخاتمته تتمثل فيما توصل إليه من النتائج التالية:

- المنهجية التي كتبت بها دائرة المعارف الإسلامية تعتبر مثلاً يحتذى به، إذ عنى أصحابها بتوزيع كتابة مادتها على المتخصصين فيها الذين لهم خبرة طويلة في بحثها، وسبر أغوارها والنظر إليها.
- كذلك من الملاحظ عليهم عدم التوثيق من كتب السنة فيقومون بإيراد المروية دون توثيقها من مصدرها الأصيل الذي ورد به بل يتم سرد المروية او انتقاء المروية المعروف عدم صحتها و يمتنعون عن الإشارة للمصدر الذي اخذ منه .
- فيما يخص مصادر المستشرقين في حديثهم عن مناقب أمهات المؤمنين و ذكرهم بشكل عام نجد انهم لا يعتمدون على الصحيح

من الرويات بل يوردون المكذوب و الغير صحيح على انه الحقائق الواردة.

- حاولت دائرة المعارف الإسلامية ربط الشريعة الإسلامية ومن ضمنها قضية أمهات المؤمنين رضي الله عنهن بعدة مصادر، تنوعت بين القرآن الكريم وكتب التاريخ والسير واعتماد الآراء العربية القديمة، والقانون الروماني والهندي، كما حرصت على تأكيد أن الشريعة تكونت على مدى قرون في بيئات مختلفة.

التوصيات:

- وقد أوصت الدراسة بضرورة الاستزادة من الدراسات والبحوث التي تسهم في تسليط الضوء على قضايا المرأة المسلمة من خلال دائرة المعارف الإسلامية كونها أحد أعظم نتائج المستشرقين في فهم وتناول التراث الإسلامي.

- كما إن من أهم الواجبات اليوم في المجتمع الإسلامي أن تتحد الجهود لإبراز حقيقة هذا الدين لأهله ولغير المؤمنين به ، ورد الشبه والطعون الموجهة له ، لذا فإنني أقترح على الجهات ذات الصلة بموضوع البحث كالجامعات والمؤسسات التعليمية في العالم الإسلامي، تكوين لجان علمية لإخراج دائرة معارف إسلامية، والطلب من الباحثين طرق هذه الموضوعات كل في تخصصه لتخرج لنا دائرة معارف إسلامية مكتوبة بروح إسلامية ، لتسد خانة في فضاء معرفي مفتوح ، سيما مع توافر أجهزة الحاسب الآلي ، ودوائر معارف مشابهة ، لكن تحتاج إلى معالجة الصيغة والنتائج ، ولقد رأينا جهود أفراد أخرجت في وقت بعيد دوائر معارف كدائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجدي ، ودائرة معارف البستاني.

وبعد فهذا ما استطعت كتابته وتدوينه ، فإن كان صواباً فمن الله ، وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان ، وأعوذ بالله من شيطان الهوى ، والله أسأل أن يتقبله بقبول حسن وأن يرزقنا الإيمان مع اليقين ، وأن يمنع عنا الزيغ والضلال إنه ولي ذلك والقادر عليه ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المصادر والمراجع: القران الكريم:

- (1) ابن العربي، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشبيلي المالكي (2003م). أحكام القرآن، راجع أصوله وخرج أحاديثه وعلق عليه: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية: بيروت - لبنان، ط(3).
- (2) أحمد، محمد خليفة حسن (1997م). آثار الفكر الاستشراقي في المجتمعات الإسلامية، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية: القاهرة- مصر، ط(1).
- (3) إسماعيل، طارق بن محمد بن إبراهيم (2010م). موقف المستشرقين من السنة النبوية من خلال دائرة المعارف الإسلامية: بحث متخصص في الدفاع عن السنة النبوية، مجلة القراءة والمعرفة، جامعة عين شمس - كلية التربية - الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، ع(110).
- (4) البستاني، بطرس (1881م). دائرة المعارف الإسلامية، مطبعة الأدبية: بيروت - لبنان، ط(1).
- (5) البهادلي، رحيم حلو محمد (2017م). دراسة في سيرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم من خلال كتاب «محمد والفتوحات الإسلامية»: للمستشرق الايطالي فرانثيسكو كبرييلي «زوجاته أنموذجاً»، مجلة دراسات استشراقية، ع(11).
- (6) التركماني، عبد الحق (2010م). شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم في كتاب « محمد: حياته وعقيدته » للمستشرق السويدي تور أندرية 1302 - 1366 هـ = 1885 - 1947 م، الأبحاث العلمية للمؤتمر الدولي: نبي الرحمة محمد ﷺ، الجمعية العلمية السعودية للسنة وعلومها، ج(5).
- (7) الجبوري، فيان أحمد على عوفى (2016م). المسكوت عنه في دائرة المعارف الإسلامية، مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة، جامعة الأزهر، ع(35)، ج(2).
- (8) دينيه، اتين (1980م). محمد رسول الله، ترجمة: عبد الحليم محمود، دار المعارف: القاهرة - مصر، ط(3).
- (9) الزيات، أحمد حسن. تاريخ الأدب العربي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر: القاهرة- مصر، ط(1). (د.ت).
- (10) سابق، السيد (1984م). رد التهم التي وجهها المستشرقون إلى رسول الله ﷺ، التوعية الإسلامية - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، س(10).
- (11) السباعي، مصطفى (1979م). الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم، المكتب الإسلامي للنشر والتوزيع: دمشق - سورية، ط(2).
- (12) سعيد، إدوارد (1995م). الاستشراق المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: د.

- محمد عناني، رؤية للنشر والتوزيع: القاهرة - مصر، ط(1).
- (13) سمايلوفتش، أحمد (1998م). فلسفة الاستشراق وأثرها في الأدب العربي المعاصر، دار الفكر العربي: القاهرة- مصر، ط(1).
- (14) شمس الدولة (2017م). زوجات الرسول ﷺ ورد شبهات المستشرقين، هدى الإسلام- وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، م(31)، ع(5).
- (15) الصاعدي، هنادي بنت رشيد بن رشيد (2019م). رؤية المستشرقين لمكانة الإجماع وحقيقته من خلال دائرة المعارف الإسلامية: دراسة نقدية، مجلة جامعة الملك عبدالعزيز - الآداب والعلوم الإنسانية، م(27)، ع(6).
- (16) العامر، محمد بن عبد الله بن محمد (2003م). الأخلاق في دائرة المعارف الإسلامية: دراسة نقدية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الشريعة - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- (17) العقاد، عباس محمود (2005م). حقائق الإسلام وأباطيل خصومه، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع: القاهرة- مصر، ط(4).
- (18) العقيقي، نجيب . المستشرقون، دار المعارف، مصر، ج3. ط5.
- (19) العمري، وليد بن بليهدش (2012م). السيرة النبوية في دائرة المعارف البريطانية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف: المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية، ط(1).
- (20) عوض، إبراهيم (2006م). دائرة المعارف الإسلامية الاستشراقية أضاليل وأباطيل، مكتبة البلد الأمين للنشر والتوزيع: القاهرة - مصر، ط(1).
- (21) الغتمي، محمود المهدي (2004م). سليمان البارونسي في دائرة المعارف الإسلامية-، مجلة الوثائق والمخطوطات، المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية، ع(19 - 20).
- (22) القاسم، خالد بن عبد الله بن عبد العزيز (2000م). موقف بعض كتّاب دائرة المعارف الإسلامية من الشريعة الإسلامية: دراسة نقدية، مجلة جامعة الملك سعود - العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، م(12)، ع(2).
- (23) القاسم، خالد بن عبد الله بن عبد العزيز (2006). فرقة المعتزلة في دائرة المعارف الإسلامية رؤية نقدية، المؤتمر الدولي حول المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، جامعة المنيا - كلية دار العلوم - رابطة الجامعات الإسلامية، ج(2).
- (24) قميحة، جابر (1991م). آثار التبشير والاستشراق على الشباب المسلم، مجلة دعوة الحق، رابطة العالم الإسلامي: مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، ع(116).

- (25) كارليل، توماس (2008م). محمد المثل الأعلى، تعريف: محمد السباعي، مكتبة النافذة: القاهرة - مصر، ط(1).
- (26) كبريبي، فرانشيسكو (2011). محمد والفتوحات الإسلامية، تعريف وتقديم وتعليق: الدكتور عبد الجبار ناجي، منشورات الجمل: بيروت - لبنان، ط(1).
- (27) م. ت. هوتسما، ت. و. أرنولد، ر. باسيت، ر. هارتمان (1998م). موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة وتعليق: أ. د. حسن حبشي، أ. د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ، أ. د. محمد عناني، مركز الشارقة للإبداع الفني - الإمارات العربية المتحدة، ط(1).
- (28) محمد، إسماعيل علي (2014م). الاستشراق بين الحقيقة والتضليل، دار الكلمة للنشر والتوزيع: القاهرة - مصر، ط(6).
- (29) النبهان، محمد فاروق (2012م). الاستشراق تعريفه مدارسه آثاره، منشورات المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة «إيسيسكو»، ط(1).

المصادر والمراجع:

- (1) محمد، إسماعيل علي (2014). الاستشراق بين الحقيقة والتضليل، دار الكلمة للنشر والتوزيع: القاهرة- مصر، ط(6)، ص(41).
- (2) القاسم، خالد بن عبدالله بن عبدالعزيز (2006م): فرقة المعتزلة في دائرة المعارف الإسلامية رؤية نقدية، المؤتمر الدولي حول المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، جامعة المنيا - كلية دار العلوم - رابطة الجامعات الإسلامية، ج(2)، ص(405).
- (3) الغتمي، محمود المهدي (2004م). سليمان البارونيفي دائرة المعارف الإسلامية، مجلة الوثائق والمخطوطات، المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية، ع(19 - 20)، ص(249).
- (4) القاسم، خالد بن عبدالله بن عبدالعزيز (2006م): فرقة المعتزلة في دائرة المعارف الإسلامية رؤية نقدية، المؤتمر الدولي حول المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، جامعة المنيا - كلية دار العلوم - رابطة الجامعات الإسلامية، ج(2)، ص(406).
- (5) القاسم، خالد بن عبدالله بن عبدالعزيز (2006م). فرقة المعتزلة في دائرة المعارف الإسلامية رؤية نقدية، المؤتمر الدولي حول المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، جامعة المنيا - كلية دار العلوم - رابطة الجامعات الإسلامية، ج(2)، ص(406).
- (6) العامر، محمد بن عبد الله بن محمد (2003). الأخلاق في دائرة المعارف الإسلامية: دراسة نقدية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الشريعة - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ص(6).
- (7) القاسم، خالد بن عبدالله بن عبدالعزيز (2000م). موقف بعض كتّاب دائرة المعارف الإسلامية من الشريعة الإسلامية: دراسة نقدية، مجلة جامعة الملك سعود - العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، م(12)، ع(2)، ص(152).
- (8) القاسم، خالد بن عبدالله بن عبدالعزيز (2006م). فرقة المعتزلة في دائرة المعارف الإسلامية رؤية نقدية، المؤتمر الدولي حول المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، جامعة المنيا - كلية دار العلوم - رابطة الجامعات الإسلامية، ج(2)، ص(407).
- (9) القاسم، خالد بن عبدالله بن عبدالعزيز (2000م). موقف بعض كتّاب دائرة المعارف الإسلامية من الشريعة الإسلامية، ص(152-153).
- (10) سمايلوفتش، أحمد (1998م). فلسفة الاستشراق وأثرها في الأدب العربي المعاصر، دار الفكر العربي: القاهرة- مصر، ط(1)، ص(568).

- (11) م. ت. هوتسما، ت. و. أرنولد، ر. باسيت، ر. هارتمان (1998). موجز دائرة المعارف الإسلامية، مركز الشارقة للإبداع الفكري: الإمارات العربية المتحدة، ط (1)، ج (3)، ص (333).
- (12) م. ت. هوتسما، ت. و. أرنولد، ر. باسيت، ر. هارتمان (1998 م). موجز دائرة المعارف الإسلامية، مركز الشارقة للإبداع الفكري: الإمارات العربية المتحدة، ط (1)، ج (20)، ص (227).
- (13) الجبوري، فيان أحمد على عوفى (2016 م). المسكوت عنه في دائرة المعارف الإسلامية، مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة، جامعة الأزهر، ع (35)، ج (2)، ص (987).
- (14) عوض، إبراهيم (2006 م). دائرة المعارف الإسلامية الاستشرافية أضاليل وأباطيل، مكتبة البلد الأمين للنشر والتوزيع: القاهرة - مصر، ط (1)، ص (5).
- (15) سورة الأحزاب، الآية (59)
- (16) سورة النور، الآية (31)
- (17) سورة الأحزاب، الآية (59)
- (18) 18 موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (11)، ص (3432).
- (19) 19 موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (13)، ص (4078).
- (20) 20 موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (19)، ص (6024).
- (21) 21 موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (1)، ص (130).
- (22) 22 العمري، وليد بن بليهش (2012 م). السيرة النبوية في دائرة المعارف البريطانية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف: المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية، ط (1)، ص (12).
- (23) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (3)، ص (333).
- (24) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (20)، ص (201).
- (25) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج (20)، ص (227).
- (26) مستشرق إنجليزي تعلم في كمبريدج، كان أستاذًا للفلسفة في لاهور ومساعدًا لأمين المكتبة، وهو أول من جلس على كرسي الأستاذية في قسم الدراسات العربية في مدرسة اللغات الشرقية بلندن، ومن أثاره: الدعوة إلى الإسلام - كتاب الخلافة - عدة مقالات متعلقة بالهند في دائرة المعارف - التصوير الإسلام. لعقيقي. نجيب، المستشرقون ج (2)، ص (45).
- (27) ل، توماس (2008 م). محمد المثل الأعلى، تعريف: محمد السباعي، مكتبة النافذة: القاهرة - مصر، ط (1)، ص (161-162).

- (28) الجبوری، فیان أحمد علی عوفی (2016م). المسکوت عنه فی دائرة المعارف الإسلامية، مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة، جامعة الأزهر، ع(35)، ج(2)، ص(994).
- (29) العقاد، عباس محمود (2005). حقائق الإسلام وأباطيل خصومه، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع: القاهرة- مصر، ط(4)، ص(140 - 141).
- (30) محمد ياسين: ردود علماء المسلمين على شبهات الملحدين و المستشرقين، ط1، مكتبة الايمان للطباعة و النشر، مصر، 2008م، ص229.
- (31) م. ت. هوتسما، ت. و. أرنولد، ر. باسيت، ر. هارتمان (1998م). موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة وتعليق: أ. د. حسن حبشي، أ. د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ، أ. د. محمد عناني، مركز الشارقة للإبداع الفني - الإمارات العربية المتحدة، ط(1)، ج(17)، ص(416).
- (32) ابن العربي، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشبيلي المالكي (2003). أحكام القرآن، راجع أصوله وخرج أحاديثه وعلق عليه: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية: بيروت - لبنان، ط(3)، ج(3)، ص(577).
- (33) سورة الأحزاب: آية 37.
- (34) محمد القرطبي: الجامع لاحكام القران الكرم، ج17، ص157.
- (35) فرانثيسكو كبرييلي مستشرق إيطالي ولد عام 1904م وهو كبير أساتذة اللغة العربية وآدابها في جامعة روما، والمعهد الشرقي في نابولي، وكان مهتما بالشعر العربي وله نصيب كبير من تحقيق التاريخ الإسلامي وله كذلك اهتمام كبير في الكتابة في السيرة النبوية الشريفة، بالإضافة الى مشاركاته في دائرة المعارف الإيطالية و دائرة المعارف الإسلامية توفي عام 1996م العقيقي. نجيب: المستشرقون، ط4، دار المعارف، مصر، (ج1) ص(451).
- (36) كبرييلي، فرانثيسكو (2011م). محمد والفتوحات الإسلامية، ص(163).
- (37) شمس الدولة (2017م). زوجات الرسول ﷺ ورد شبهاتالمستشرقين، هدى الإسلام- وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، م(31)، ع(5)، ص(93).
- (38) هو مستشرق سويدي، سمي أستاذا للعلوم الدينية في جامعة ستوكهلم. من آثاره «النصرانية: الدين الكامل؟» و«أناؤمن بالله» و«محمد حياته وعقيدته».
- (39) التركماني، عبد الحق (2010) شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم فيكتاب « محمد: حياتهوعقيدته » للمستشرق السويدي تور أندرية 1302 1366- ه. = 1885 - 1947 م، الأبحاث العلمية للمؤتمر الدولي: نبي الرحمة محمد ﷺ، الجمعية العلمية السعودية للسنة وعلومها، ج(5)، ص(2748)

- (40) المرجع السابق، ص(2748).
- (41) سابق، السيد (1984م). رد التهم التي وجهها المستشرقون إلى رسول الله ﷺ، التوعية الإسلامية - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، س(10)، ع(9)، ص(77)؛ التركماني، عبد الحق (2010م). شخصية الرسول ﷺ في كتاب « محمد: حياته وعقيدته » للمستشرق السويدي تور أندريه 1302 1366- هـ. -1885 1947م، الأبحاث العلمية للمؤتمر الدولي: نبي الرحمة محمد ﷺ، الجمعية العلمية السعودية للسنة وعلومها، ج(5)، ص(2748).
- (42) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(15)، ص(4572).
- (43) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(17)، ص(5415).
- (44) البستاني، بطرس (1881). دائرة المعارف الإسلامية، مطبعة الأدبية: بيروت - لبنان، ط(1)، ج(9)، ص(354).
- (45) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(19)، ص(5982).
- (46) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(22)، ص(-7040 7038).
- (47) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(22)، ص(7040).
- (48) دينيه، اتين (1980م): محمد رسول الله، ترجمة: عبد الحليم محمود، دار المعارف: القاهرة - مصر، ط(3)، ص(216).
- (49) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(21)، ص(6548).
- (50) العسقلاني. احمد بن علي، الإصابة في تمييز الصحابة، ج(8)، ص(85-86).
- (51) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(13)، ص(4080).
- (52) الزبير بن بكار: المنتخب من كتاب ازواج النبي ﷺ، ص40.
- (53) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(13)، ص(4077).
- (54) كتاب الإصابة في تمييز الصحابة، 19.
- (55) البخاري. صحيح البخاري ج(7) ص(53).
- (56) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ج(18)، ص(5928).
- (57) العسقلاني. احمد بن علي. الإصابة في تمييز الصحابة، ج(8)، ص(196).
- (58) البخاري. محمد بن إسماعيل صحيح البخاري، كتاب الهبة وفضلها، ج(1)، ص(629).